

Az 5–8. hely között  
Az UEFA diplomásai  
Az ezüstérmes  
Az Európa-bajnok



# LABDARÚGÁS

XXXIV. ÉVFOLYAM, 7. SZÁM • 1988. JÚLIUS • ÁRA: 16 Ft

## LABDAJÁTÉKOK

Az elődöntőben Hollandia–NSZK 2-1, és a találkozó egyik legdrámásabb fordulata. Így jutott tovább Hollandia? Jogos volt a 11-es? A játékvezető döntötte el a mérkőzés sorsát? Képiakón az egyenlítő gól előzménye, ahogy a Kicker-sportmagazin fotósa megörökítette. Van Basten a „kritikus” pillanatban. Kohler mintaszervi szerelese mindenestre megkérdőjelezi a döntés jogosságát.



Az EB egyik legvitatottabb pillanata



# LABDARÚGÁS

XXXIV.

EVFOLYAM

1988. JÚLIUS

7. SZÁM

Az Állami Ifjúsági  
és Sporthivatal lapja

A szerkesztésért felel:  
THALY ZOLTÁN  
megbízott szerkesztő

Kiadja az Ifjúsági Lap-  
és Könyvkiadó Vállalat

Felelős kiadó:

DR. KIRÁLY G. ISTVÁN  
igazgató

Szerkesztőség  
és kiadóhivatal:  
Budapest VI.,  
Révay utca 16.  
Telefon: 116-660

Készült a Zrínyi  
Nyomdában

88.2517/07-66-22

Felelős vezető:

VÁGÓ SÁNDORNÉ  
vezérigazgató

INDEX: 25 501

HU ISSN: 0133-1221

Terjeszti a Magyar Posta

Előfizethető a hírlap-  
kézbesítő postahivata-  
loknál, a kézbesítőknél,  
a posta hírlapüzleteiben  
és a Hírlap- és Posta-  
szállítási igazgatóságon  
(HPI)

1900 Budapest XIII.,  
Lehel utca 10/A  
közvetlenül vagy posta-  
utalványon, valamint  
átutalással a HPI  
215-96 162 pénzforgalmi  
jelzőszámra

Előfizetési díj:

negyedévre 48 forint,  
egy évre 192 forint



1988. június 25-én a müncheni Olimpiai stadionban véget ért a VIII. Labdarúgó Európa-bajnokság. A két hétig tartó, 15 mérkőzésből álló csúcstalálkozó nemcsak a sportág idei legrangosabb eseménye, hanem egyben a két éves küzdelemsorozat látványos lezárása is volt. A döntőbe jutott csapatokat bemutattuk már lapunk hasábjain. Most a legjobb nyolc teljesítménye következik abban a sorrendben, ahogy a gólok, pontok, osztályozó csodálatos játék elrendezte.

## Az 5-8. hely között



**Bobby Robson**  
55 éves  
1982 óta kapitány

### Anglia

Az angol válogatott 1 pontvesztéssel és 19-1-es gólkülönbséggel sétált be az EB-döntőbe. Itt azonban már gödörbe került, s azok közül is a legmélyebbe. Az ugyanis még nem fordult elő történetükben, hogy

világversenyről pont nélkül (2-7 gólkülönbséggel) tértek volna vissza. A rajt előtt pedig jó volt róluk a nemzetközi szakvélemény: védők nagy csatákban edzett játékosok, középpályásaik ismerik ennek a sornak minden titkát, csatártríójukkal (Beardsley, Lineker, Barnes) egy ország hasonló egysége sem vetekedhet.

Az írek elleni 0-1-es kezdést még így fogalmazták: nagyon kellemetlen, de nem tragikus. Két hasonló stílusú csapat került szembe egymással, győ-

zött a szerencsésebb. Emlékeztetőül vigasztalás szánták, hogy a mexikói Vb-n is vereséggel kezdett az angol csapat (Portugália), aztán döntetlennel (Marokkó) és győzelemmel (Lengyelország) mégis csak tovább tudott jutni a nagy versengésben. Az NSZK-ban azonban nem ismétlődött a történelem, vereséget vereség követett. Előbb a holland Van Basten juttatta zátonyra Bobby Robson együttesét, bár lényegében a 72. percig még egálban voltak, majd négy perc alatt fordult a kocka. A holland középcsatár térült-fordult megállíthatatlanul a szigeti védők között, akiknek nem volt ellen-szerük a milánói ciklonnal szemben.

S még mindig nem volt vége a gyásznapoknak. Az angol kapitány legalább a szovjet válogatott legyőzésében reménykedett, hogy azért mégse legyen annyira szánalmas a búcsújuk. Ez sem adatott meg neki. „Zsinórban” jött az újabb 1-3, vele pedig az angol újságok reagálása: „Az angol labdarúgás szégyennapja”, „Ne-vetségesse vált az angol futball” vagy a legegyszerűbb, egy szavas dorong: „Csőd!” Nem több, mindössze ennyi.

A kapitány nem mentegetődzött, úgy vélte, hogy jobb csapatot nem tudott volna a pályára küldeni. A szakmai elemzést későbbre ígerte, mások azonban már megtették az alábbi észrevételekkel:

● a védelem, az angol válogatott mindenkor bázisa egy lőréses falhoz volt hasonló, a nyílásokon úgy járt be és ki mindenki, ahogy éppen akart.

● a középpályások mintha sohasem játszottak volna egymás mellett, a többiekkel való összműködésüknek még a nyomát sem lehetett felfedezni,

● a magára hagyott Lineker tehetetlenül vergődött a védők karjai között, társai Beardsley és Barnes maguknak játszottak.

A megállapítások jogosak, angol szemszögből azonban elfogadhatatlanok.



Az angol válogatott csodálkozik. Beardsley, Waddie, Bryan Robson és Barnes az ír gól után





**Sepp Piontek**  
48 éves  
1979 óta kapitány

## Dánia

A titkos esélyek közé számították, s pont nélkül esett ki a dán válogatott. Erre azért kevesen gondoltak, a kétely viszont amiatt merült fel, már jóval a rajt előtt, hogy talán Piontek 20-as kerekében volt a legtöbb

30 éves, s azon felül játékos. Ragyogó éveket tudtak maguk mögött, hiszen az 1984-es franciaországi EB-n üstökösként robbantak a nemzetközi labdarúgó világba, a mexikói VB-n is elcsodálkoztatták a sportág igazi híveit. Minden dicső menetelésnek azonban egyszer vége szakad, ez most a dánoknál is bekövetkezett. A dán kapitány, mintha eleve megérzett volna valamit, mert az NSZK-ba utazás előtt kijelentette: „Ez az EB számunkra csak egy átmenetet jelent az 1990-es Mundiálhoz.” Nos, ez az „átmenet” nem kerül aranybetűkkel a dán futball 1988-as évkönyvébe, a 3 vereség, a 2-7-es gól különbség ténylegesen bizonyítja, hogy a dán aranycsapat, „a dinamit együttes” felett eljárt az idő, valahonnan megint előről kell kezdeni.

A kapitány gárdája legjobb mérkőzését a spanyolok ellen játszotta. Sokáig egyenrangú partnernek bizonyult a nagyon jó napot kifogott ibériaiakkal szemben, s hogy végül mégis vesztesként kellett elhagynia a hannoveri Niedersachsen-stadion gyepszönyegét, azt Elkjaer-Larsen röviden így kommentálta: „Hülye gólokat kaptunk”. Hát szó, ami szó, a védelem bizony nem tett ki magáért. Michelnek a kapu előterébe villanásánál senki nem tudott vele lépést tartani, Morten Olsen későn lépett ki a lestaktika alkalmazásánál, amellet, hogy a holland Thomasnak még így is le kellett volna fújni az akciót, Rasmussen pedig egészen elemi hibát követett el Gordillo szabadrúgásánál. Ha a gólvonalon marad, könnyű zsákmánya lett volna a labda. A szakírók mind ezzel kapcsolatban azt észrevételezték, hogy túlságosan lelassult a dán védelem a 38 éves M. Olsennel, a 35 éves Busk-kal, a 31 éves I. Nielsennel, de hasonló címpőben járt Lerby (30), Elkjaer-Larsen (30), J. Eriksen (31) és Berggreen (30) is. Valószínűleg az ő nevükben



Az a sokat emlegetett góll Butragueno lesről küldte a hálóba a labdát

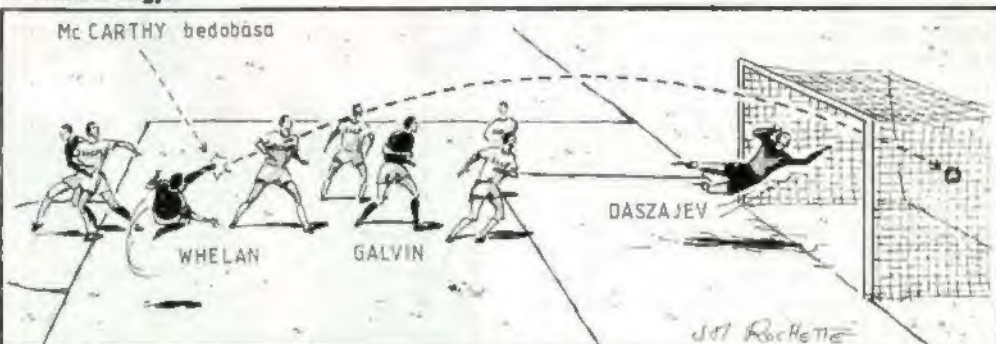
is fogalmazott Lerby: „Ahogy múltak az évek, a futballista is bölcsőbb és megfontoltabb lesz, de az is biztos, hogy ennek arányában csökken a gyorsasága és frissessége.” Ha viszont így van, akkor pedig még kevésbé követhető el a Lerbyéhez hasonló könnyelműség, aki az NSZK elleni, a még esetleg „feltámadást” is jelentő összecsapás 10. percében egy magasan előreívelt labdát nem kifelé, hanem a kapuja előterébe fejelte, s a kialakuló helyzetet Klinsmann azután nem is hagyta kihasználatlanul. Az Olaszország elleni játék már csak az itáliaiakat érdekelte. A dán sajtó „temetett, a nemzetközi világ kondoleált”. Oda lett egy nagy csapat! Kár érte!



**Jackie Charlton**  
52 éves  
1985 óta kapitány

tagországa közül Írország a 16., amelyik bekerült a kontinensvetélkedő végküzdelmébe. Az ember nem is gondolná, hogy olyan nemzetek nem dicsekedhetnek ebbeli sikerrel, mint Ausztria, Bulgária, Skócia, Lengyelország, Portugália, NDK és Svájc — többek között. S ez még csak a kezdet volt, mert következett a nagy megmérettetés. A vizsga nagyszerűen sikerült. A „törpeként” érkezett ír csapat hazaérkezésekor „óriásként” szállt ki a gépből a dublini repülőtérre. Negyedmillió boldog ír szurkoló köszöntötte a „haza fiait”, akik azzal kezdték a nagy sorozatot, hogy történelmi jelentőségű győzelmet arattak Anglia felett.

Talán az EB legszebb gólja! McCarthy hatalmas partdobását Whelan kapásból a hálóba vágja



## Írország

Az EB-selejtező legnagyobb meglepetését Írország okozta, amely Bulgáriát, Belgiumot és Skóciát megelőzve jutott az NSZK-beli döntőbe. Először, az 1960-as kírás óta. Érdekesség egyébként, hogy az UEFA 35

A siker kovácsa, az angol Jackie Charlton a nyitány előtt úgy nyilatkozott, hogy mivel ők esélytelennek számítanak, nem dolgozott ki csapata számára valami egetverő taktikát, hagyja őket játszani, a gyepszönyegen találják meg ők maguk a legjobb megoldást. Mert, ha — mint mondotta — elkapják a megfelelő ritmust, sok mindenre képesek. A „Zöld-sziget” legjobb futballistái azután szószerint ezt tették. Hiába támadtak többet az angolok, mégis az ír fiúk irányították mindvégig a küzdelmet. Houghton a 7. percben fejessel megszörgette Shilton hálóját, s ezen az eredményen Robson játékosai már nem tudtak változtatni. Bonner kapus egyenesen megbabonázta Linekeréket. A VB gólkirálya tehetetlenül vergődött az ír kapus „hálójában”. Nem véletlenül mondta a mérkőzés után a nap hőse, a góllövő Houghton: „Ezen a napon velünk volt az Isten és Bonner”. Az meg egészen csodálatos, hogy a hét angol, három skót és egy holland csapatból verbuválódott kezdő csapat miként tudott verhetetlen egységet alkotni a toronymagasan esélyes angolokkal szemben. Evés közben jön meg az étvágy — szokták mondani, így volt ez az írek esetében is. Nagyszerű, 12 mérkőzésből álló veretlenségi sorozat után már nem tartották magukat „Hamupipókének” a Szovjetunió ellen sem. Sőt, eltökélten hitték, hogy megszerzik azt az egy vagy két pontot, amely a legjobb négy közé jutáshoz szükséges. Csak egy lett belőle. Az „év góljával” — McCarthy 40 m-es partdobása után Whelan eldőlve, kapásból vágta a labdát Daszajev kapujának bal felső sarkába — már szinte a mennyben érezték magukat „Zsiráf” legényei olyannyira, hogy a hajrában lyuk támadt az addig kökemély védelmükben, s Protaszov egyenlíteni tudott. Ezután már csak féllábbal érezhették magukat az elődöntőben, s hátra voltak még a hollandok. Először merült fel ekkor kétely J. Charltonban: „Nem tudom, hogyan fogják bírni a fiúk a kritikus harmadik 90 percet, hiszen már alaposan kifutották magukat” — mondta az írek szakvezetője. Vitatható, lesből esett góllal 1-0-ra kikaptak ugyan, de mégis felemelt fejrel hagyhatták el a gelsenkircheni stadiont, hiszen rendkívülit produkáltak, s emellett kivívták maguknak az Európa-bajnokság legszimpatikusabb csapata címet is. Úgy robbantak be az európai élvonalba, mint 1984-ben a dánok. Nekik is van egy „Piontekük” J. Charlton, valamint Arnesenük, Simonsenük, Jesper Olsenük, McGrath, Moran és Whelan személyében. Már csak a folytatás vár rájuk...



# Spanyolország



**Miquel Muñoz**  
66 éves  
1982 óta kapitány

A spanyolok leg-  
alább az elődöntő-  
be jutással szeret-  
ték volna igazolni,  
hogy futballsport-  
juk ismét fellendü-  
lőben van, s nem  
az idegenlégiósok  
szabják meg náluk  
a színvonal milyen-  
ségét. Miguel Mu-  
ñoz, az EB veterán  
kapitánya (66 éves)  
sokszor állt a kri-  
tikák keresztútjé-  
ben, főleg amiatt, hogy nem tudja kl-  
alakítani a válogatott sajátos stílusát.

Növelte nehézségeit, hogy az állandó  
hét Real Madrid játékos – Camacho,  
Sanchis, Gordillo, Gallego, Michel,  
Butragueno és M. Vazquez – egészen  
mást játszott klubjában, mint amelyet  
Muñoz megkövetelt tőlük a nemzeti  
gárdában. Voltak is komoly zsörtölő-  
dések a vezetők és a játékosok között,  
ennek tulajdonították a felkészülési  
mérkőzések eredménytelenségét, hi-  
szen a 3 döntetlen és a 3 vereség nem  
volt valami jó útravaló az EB-szerep-  
léshez. Aztán egy csapásra kiderült  
felettük az ég: az első csoport négy  
csapata közül a spanyol együttes kel-  
tette a legjobb benyomást az első  
„körben” a dánok elleni 3-2-es győ-  
zelemével. Szellemes, ötletes futballt  
mutattak be. Az sem csökkentette tel-  
jesítményük értékét, hogy góljaikba  
alaposan belejátszottak a dán védők.  
A spanyol csapatrészek összehangoltak-  
nak tűntek, s jó egyéni teljesítmények  
is akadtak (Tomas, Michel, Víctor).  
Erthető volt tehát az ibériai küldött-  
ség bizodalma, hogy a hátralevő két  
mérkőzésen megszerzik a legjobb négy  
közé jutáshoz szükséges egy vagy két  
pontot. A spanyol sajtó nagyszerű be-  
mutatkozásról írt, Muñoz is egyre  
szebb jelzőket kapott. Történt azonban  
olyasmi, ami egészen biztosan befo-  
lyásolta a további eredményeket. Ca-  
macho megsérült a vállán, ki kellett  
hagynia az olaszok elleni fellépést.  
Hiánya erősen érződött a védelem tel-  
jesítményén. Michel próbált a hátsó  
sorok szellemi vezérének az örökébe  
lépni. Nem nagyon sikerült neki, a  
kettős feladat megosztotta erejét. A  
támadó akciók kialakításában, nem is  
beszélve befejezésükről már közel sem  
tudott úgy résztvenni, mint ahogyan  
azt tőle megszokták. Aztán elég volt  
egy figyelmetlenség, s Vialli eldöntö-  
tte a két pont sorsát. A spanyol válo-  
gatott csak a hajrában mutatta meg  
igazi képességét, de akkor már késő  
volt. Camacho szerint: „Csapatunk át-  
aludta az első félidőt!” Még mindig  
maradt azonban remény, az NSZK-val  
szemben kellett volna „pontosan”  
helytállni. Hiába volt az akarás, a lel-  
kesedés, Völter két góljával a meny-  
nyekből a pokolba küldte Muñoz fiait.  
A spanyol sajtó meglehetősen tárgyil-  
agosan értékelte a válogatott EB-sze-  
replését, pozitívumként könyvelte el  
a játékosok lelkesedését. Persze a  
csalódottság azért nem maradt hana  
nélkül, s ami ebből kicsendül: Muñoz  
adja át másnak a helyét a kispadon.  
A jelölt Luis Suáres.



Már a 6. percben eldőlt az Írország–Anglia mérkőzés sorsa. R. Houghtont fejesgólja után boldogan ünneplik társai – s az eredmény nem változott...



**Martin Michel,**  
a vezéregyéniség



A Neckar stadion bejáratánál külön jegyek az íreknek... és külön az angoloknak!

Közelharc a labdáért. Lothar Matthäus meg-  
előzve szereli a spanyol Martin Vazquezt







Beckenbauer régi önmagához hasonlítja a védőket. Herget és Buchwald között Vialli kapura lő



**Franz Beckenbauer**  
42 éves  
1984 óta kapitány

## NSZK

Az 1988-as nyugatnémet labdarúgó-naptárban volt egy pirossal bejelölt dátum: június 25. Az EB-döntő napja. Nem is titkolt elképzeléssel, hogy az NSZK futballrajongói a harmadik európa-bajnoki aranyérem eléréséért buzdítják majd kedvenceiket a müncheni olimpia stadionban. 1972 és 1980 után. De kétkedők is akadtak szép számmal. Ezek egyre csak azt hajtogatták, hol van nekünk ma olyan játékosunk, mint Maier, Hötterges, Breitner, Beckenbauer, Netzer, Müller, Grabowski, Bonhof, Vogts (1972), vagy éppen Schumacher, Kaltz, Stielike, Schuster, Briegel, Rummenigge, Magath (1980). A remény azonban csak éledezett, s ezt az egyik nagy ellenfél, a holland válogatott szakvezetője, Rinus Michels is alátámasztotta egy nyilatkozatával: „Mondhatnak nekem bármit, akár milyennek is ítélik meg az NSZK csapatát, az világversenyeken mindig elég erőt és küzdenitűdöt tud felvonultatni a győzelem kibirkózásáért.”

Franz Beckenbauer közel sem volt ilyen bizakodó az EB előtt. Félte a hagyományoktól, hogy a nyugatnémet csapat általában rosszul rajtol VB-n, EB-n: Algéria 1-2 (1982), Uruguay 1-1 (1986). No, meg arról sem volt teljesen meggyőződve, hogy sikerült-e olyan csapatot kialakítani, amely a felfokozott várakozásnak megfelelően állja meg majd a helyét. Akadtak bőven gondjai a keret kijelölésénél, sok ideje azonban nem akadt

a meditálásra, Vicini csapata várt rájuk a düsseldorfi Rhein-stadionban. Érdekes egyébként, hogy az 1-1 után inkább bírálta, mint dicsért a kapitány. Elsősorban a védelmet marasztalta el, s abban is Herget-et, az 6 számlájára írt Mancini gólját. „Hogy hibázhat ekkorát egy 32 éves, 34-szeres válogatott” — mondotta a tévériporternek. Volt sztártársa, Netzer vette védelmébe az agyondorgolt játékost: „Tudhatnád, hogy Hergetnek vagy minden sikerül, vagy semmi.”

Hosszú idő után a Dánia elleni 2-0-at követően látták először mosolyogni Beckenbauert. Ezt a győzelmet már a továbbjutásként értékelte „Franz császár”, aki azt is kijelentette, hogy az utolsó mérkőzésen a spanyolok ellen is a két pontért játszanak. Ez is meglett, mégpedig a 9 hónapja ócsárolt Rudi Völler révén, aki kétszer is betalált Zubizaretta hálójába. Egy csapásra béke és barátság szövődött a szakvezetés és a sajtó között.

Gólrörm Klinsmanntól Matthäusig...

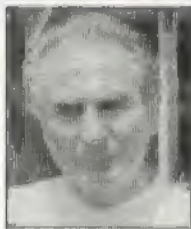


## Az UEFA diplomásai

A kritika ugyanis keresztútjában tartotta az AS Róma játékosának a szereplését. Völler azután őt igazolta, s a szalagcímeik dicsőségét zengték, egészen a Hollandia elleni elődöntőig. Beckenbauer előtte optimista volt: „Ha valaki azt mondja nekem az EB-döntő kezdete előtt, hogy 5 ponttal csoportgyőztesként jutunk tovább, nevettem volna.” De, amint az lenni szokott, a szakvezető, ha úgy érzi, hogy „sinen” vannak, természetesen még előbbre tervez. Következett az ősi ellenfél a döntőbe kerülésért: Hollandia. Mégpedig jó omennel, hiszen a „tulipános” csapat utóljára 1956. március 14-én fektette kétvállra a német csapatot, miközben az 1974-es VB-döntőben is megadásra kényszerült Beckenbauerékkal szemben. Az külön érdekességet adott a két ország legjobb labdarúgói 12. összecsapásának, hogy ezúttal Beckenbauer a kispadon, szövetségi kapitányi tisztségében remegett játékosaiért, s a 14 évvel ezelőtt is szövetségi kapitány Rinus Michels a visszavágásra vágyakozott. Az eléggé bonyolult játékban Michels csapata megbosszulta Cruyffékát, s összesítésben Hollandia második győzelmét aratta az NSZK 11-e felett. A 2-1-es holland siker jogossága nem volt kétséges. Ezt Beckenbauerék és sajtójuk is elismerte. Jobbnak ítélték a hollandokat, de az eredmény meghamisztójának a román játékvezetőt, Ignát tették felelőssé. Elismerve, hogy a hollandok ellen megítélt 11-es sem volt 100 százalékosan jogos. Szakértők szerint jobb volt a holland válogatott, s bármilyen keserű is az összegzés, jogosan jutott tovább.



# Olaszország



**Azeelio Vicini**  
55 éves  
1986 óta  
kapitány

Azeelio Vicini azelőtt az utánpótlás csapattal foglalkozott, és a korosztály EB-döntőjébe vezette együttesét. Az egykori profi játékos (Lanerossi, Sampdoria, Genoa, Brescia) kiváló pedagógiai és vezetői képességekkel látott neki a munkának, miközben nem győzte hangsúlyozni

— miután kiharcolták az NSZK-beli részvételt —, hogy az EB-t átmenetnek tartja az 1990-es, a Mundiál aranyérmét megpályázó olasz válogatott kialakítására. Csapata a B. kontinensvetélkedőn bár az elődöntőbe jutott, nem nyert érmet — 1984-től az elődöntő vesztesei csak UEFA-diplomát kapnak — mégis a várakozáson felül teljesített, kiérdemelte a nemzetközi labdarúgóvilág legteljesebb elismerését. Hogy mivel? A csoportmérkőzéseken mutatott teljesítményével, eredményeivel, látványos, újat kereső és sportszerű játékával. Ifjú tehetségek világélvonalba hozásával. Az azzurri csapat átlagéletkora 25 év, ami azt jelenti, hogy 2 év múlva az itáliai világbajnokságon a lehető legjobb életkorban levő gárda veheti fel a küzdelmet, s pályázhatja meg 1934, 1938 és 1982 után ismét a legnagyobb elismerést jelentő aranyérmet.

Vicini türelemmel, fokozatosan fiatalította meg csapatát. Az 1982-es VB-győztes legénységből Altobelli (32 éves) és Bergomit (24, ő Spanyolországban debütált) tartotta meg alappilérnek, aztán még Baresinnek, De Napolinak tartott fent helyet Mexikóból, no, meg az ott már „beugróként” nagy képességeket eláruló Viallinak. A négyéves nagy célkitűzés, új csapat kialakítását szabta meg Vicini feladatának. Semmi különösebb gondja nem volt, ismerte a közvetlen utánpótlást, közülük kellett kiemelnie az arra érdemeseket. Sorba vetette be őket, s ma már a nemzetközi közvélemény az olasz sztárok között olyan nevekre talál, mint Giannini, Maldini, Mancini, Ferri stb. Vicini sikere egyben azt is példázza, miszerint nagyon hasznos dolog, ha egy szövetségi kapitány is „alulról” közelíti meg ezt az életveszélyes tisztséget. Hogy miért? Ha mondjuk egészen lent, az ifiknél kezd, s majd innen lépked tovább, fejében és kiskönyvében lesz mindazoknak a játékosoknak a neve, akikkel egyszer számolni lehet, akár még világbajnoki csapatban is. Vicini példája nem egyedülálló, mert például olyan elődei voltak, mint Helmut Schön (nyugatnémet), Raymond Goethals (belga), Kovács István (román), Milan Miljanics (jugoszláv), Luis Cesar Menotti (argentin). Ez utóbbi jelentette ki egyébként a csoportmérkőzések során: „Én már az EB-döntőben látom az olasz válogatottat”. Típelése nem jött be, a szovjet válogatott állta el az útjukat.

Az olasz válogatott a nyitányon, az NSZK ellen már mutogatta oroszlán-



Az olasz Gianluca Vialli a szovjet Oleg Kuznyecovval ütközik az elődöntő mérkőzésen. Háttérben az első szovjet gól szerzője Litovcsenko és szemben Rácz

körmeit, s a két pont is az övé lehetett volna, ha kapusuk Zenga és az angol bíró, Hackett nem „játsszik össze”. Zenga ötöt lépett a labdával, Hackett ezt megszámlolta... A szabadrúgással pedig Brehme 1-1-re állította az eredményt. A „Latin show”, az Olaszország–Spanyolország összecsapás végeredményét az határozta meg, hogy az itáliaiak egy pontjukhoz kétőt akartak szerezni, s ezzel biztosítani a négybe jutást, de Munoz együttese is ugyanezt akarta, egy pont megszerzésével. Itt Vialli döntött, a Dánia elleni 2-0-nál pedig nagyon jó érzéssel becsereált Altobelli és De Agostini. Olaszország ünnepe. Vicini nemzeti hős lett. A kemény szovjet dió feltörése azonban már nem sikerült Vicini gárdájának. A szinte klubegyüttesnek (Dinamo Kijev) is elkönnyelhető szovjet válogatott „nemzetközi nagymesterként” rohanta le Vicini „bábit”. A futballvilág fölényes taktikai győzelemként könyvelte el a döntőbejutásért lezajlott küzdelmet azzal az érzéssel, hogy a jelen Lobanovszkijé, a jövő azonban már Vicinié...



Klinsmann légstoppja az olasz csapatkapitány, Bergomi mellett

## Az ezüstérmes

### Szovjetunió



**V. Lobanovszkij**  
49 éves  
1986 óta  
kapitány

Az EB döntő rajtja előtt a volt jugoszláv szövetségi kapitány Milan Miljanics Szovjetunió–Hollandia, az 1982-es VB gólkirálya, és ugyanezen esztendő aranylabdása az olasz Paolo Rossi Szovjetunió–Olaszország döntőt várt. A nemzetközi szakértők közül számosan az első körben

sorrakerülő szovjet–holland találkozót amolyan előrehozott finálénak tartották. A végső győztesre azonban senki sem tippelt.

A szovjet válogatott a selejtezőben veretlenül harcolta ki az első helyet, a közvetlen felkészülés során azonban két kellemetlen vereséget szenvedett: Bariban 4-1-re kapott ki az olasz, a nyugat-berlini tornán pedig 2-0 arányban a svéd válogatottól. Mindez azonban nem csorbította Lobanovszkij önbizalmát, kezdeti bukdácsolásnak könyvelte el a két eredményt, s rendületlenül kitartott jelöltjei mellett. Az NSZK-ba nevezett 20 játékosból 11-en voltak kijeviek, közülük kilencen szerepeltek kezdőemberként. Rajtuk kívül még Daszajev, Higijjatulin (Szpartak Moszkva), és Gocmanov Alejnyikov (Dinamo Minszk) érdemelte ki a kapitány ilyen irányú bizalmát. Cserék voltak: Csanov, Baltacsa (Dinamo Kijev), Szulakvelidze (Dinamo Tbiliszi), Paszulko (Szpartak Moszkva).

A Hollandia elleni 1-0-ás kezdést csak a két pont megszerzése tette si-



kerré, mert a játékkal kevésbé voltak elégedettek a szakvezetők, amolyan 60 százalékos teljesítésnek tartották. Joggal, mert ha, mint mondani szokták nem „sül” el Rácz bal lába, egy ponttal kellett volna megelégedniük. Az írek ellen sem lehetett panasz Fortunára, mert ha ellenfelük az 1-0-ás vezetés után nem lazít addigi szoros és áttörhetetlennek tűnő védekezésén, ki tudja milyen eredménnyel ér véget a 90 perc. Némi javulás azonban már észrevehető volt *Daszajev*ek játékában. A volt világbajnok argentin válogatott kapitánya *Monotti* is úgy értékelte a látottakat, hogy a nehézkes rajt után a „befutás” már zavartalan lesz. Már a szovjet válogatott további útját illetően. Nagyjából így is történt. Az alapos hullámvölgybe került angol együttesnek csak időszakonként volt ereje a megfelelő ellenállásra, s a már harmadik percben bekapott első gól valósággal sokkolta *Lineker*eket. Feltudták ugyan még állni a padlóról, de nem sokkal később ismét odakerültek, s végérvényesen megadták magukat. Közben *Daszajev* és *Higijjatulin* sérülése okozott némi bonyodalmat a szovjet táborban, de végül is *Belanov* volt az aki nem léphetett pályára az Olaszország elleni elődöntőn. Ez a találkozó még nagyobb slágermérkőzésnek ígérkezett, mint a másikágbeli, az NSZK–Hollandia találkozó. A szovjet csapat erősen feljövőben volt, *Vicini* fial pedig talán a legnagyobb meglepetést okozták az EB nyolcas mezőnyében. S ez talán kicsit baj is volt, túlcsoordult bennük az önbizalom, s egészen természetesnek tartották, hogy simán menetelnek a döntőbe. A szovjetek mindezt fiatalos vituskodásként könyvelték el, azután erőben, gyorsaságban, modern támadójátékban alapos leckét adtak az olasz „nebulóknak”. Történt azonban valami olyan dolog, amely végzettszerűen befolyásolta a szovjet válogatott döntőbeli szereplését. *Ponnet* belga játékvezető, hogy megmutassa miszerint a pályán ő az úr, egy nem is komoly belemenés után sárga lapot mutatott fel a szovjet védelem, de az egész csapat „ászának”, *Kuznyecov*-nak, amellyel azután ki is zárta őt a döntőből. Mindez rossz előjel volt, no meg az is, hogy a nagy ellenfél egy teljes nappal több pihenőhöz jutott. Meglepőnek tűnt, hogy *Lobanovszkij Mihajliszenkonak* adta *Kuznyecov* posztját, aki szemmel láthatólag küszködött a feladattal, s a támaszát vesztett *Higijjatulin* sem nyújtotta azt, amellyel előzőleg a legjobbak közé került a rangsorolásban. Az olaszok ellen is végig botladozó *Gocmanov* a hollandok ellen sem találta a helyét a pályán, de a „nagyágyú” *Belanov*, *Protasov*, *Litovcsenko*, is csak árnyéka volt önmagának. A 0-2 után már mindenki véglegesnek tekintette a tulipános csapat sikerét, pedig, ha *Belanov* nem hagyja ki a 11-es, esetleg fordulat következtet volna be, hiszen utána kapufát is lőttek.

A szovjet válogatott kétségtelenül az EB második legjobb csapata volt, bár ismételen bebizonyosodott, hogy a Dinamo Kijev „gépezete” sem korróziómentes...



Ruud Gullit, a holland csapatkapitány és Szergej Alejnyikov küzd a labdáért. Hollandia–Szovjetunió 2-0. Balra a francia játékvezető, Vautrot

## Az Európa-bajnok



Rinus Michels, 60 éves, 1984 óta kapitány. Vállán az Európabajnoki kupával

## Hollandia

Hollandia a 4. és a 15. párbajban találkozott a Szovjetunióval, a 0-1-et 2-1-gyé alakította, s ezzel az eredménnyel a holland futball történetében először a kontinens legjobb csapata címet vívta ki magának. Európa-bajnok lett! Hadd legyen némi magyar vonatkozása is ennek a diadalnak: *Rinus Michels* együttese abból a selejtező csoportból szerezte meg a döntőbe jutás jogát, amelyben a mi válogatottunk eléggé gyászosan szerepelt. Érdekes az a statisztikai adat,

hogy bár a holland válogatott két vb-n (1974 és 1978) is ezüstéremhez jutott, az EB-n mindössze egyszer kapott bronzérmet, amikor 1976-ban, a dobogó harmadik helyére jutásért lezajlott mérkőzésen 3-2-re verte Jugoszláviát.

A „tulipános” csapat némi meglepetésként a nyitányon alulmaradt a Szovjetunióval szemben, s bár ezután két pontot szereztek az angoloktól, harmadik fellépésük bizony „életvesztélyes” helyzetben történt, hiszen az írek önmagukat jóval felülmúlónak vették az akadályokat, s nagyon közel jártak ahhoz, hogy kétségessé tegyék a holland legénység elődöntőbe kerülését. Nem vitás, a szerencse és *Brummeier* osztrák bíró is közrejátszott abban, hogy végül is *Jackie Charlton* csapatának kellett kiválnia a nyolcas mezőnyből. Olyan gól ugyanis nem mindennap esik, mint amellyel a becserélt *Kieft* felíratkozott a góllövőlistára. *R. Koeman* nagyon rosszul kapura lőtt labdája pattant fel a fejére, s akarva-akaratlanul megcsúszva a homlokán jutott az alaposan megtévedt *Bonner* kapujának a bal sarkába. Ami pedig az osztrák játékvezetőt illeti: *R. Koeman* előreívelésénél *Van Basten* leshelyzetben volt, tehát füttyszónak kellett volna felhangzania a játék megállítása.

*Rinus Michels*nek nem volt különösebb gondja az Eb-döntő előtt, bírt a bizalmát a selejtezőben nagyszerűen helytállt gárda. Egy valami azért mégis izgatta. Nem a legjobb hírek érkeztek Milánóból *Van Basten*ről, akit februárban bokáján megoperáltak. Nehezen gyógyult, csak hébe-hóba kapott helyet az AC Milánban, úgy tűnt, olaszországi vendégszereplése nem túlságosan sikerült. Nevezett





Micsoda maskaral  
ilyen, és hasonló  
„fejek”  
színesítették  
a lelátókat, a VIII.  
labdarúgó EB  
mérkőzésein

Két kép –  
két hangulat.  
Ez a magabiztos  
úr, Ruud Gullit –  
még az EB előtt –  
feleségével, Evona  
asszonnyal sétál,  
majd a győzelem  
után,  
csapatársaival  
boldogan emeli  
magasba a kupát.  
Gullit, Wouters,  
R. Koeman  
és Vanenburg



20-as keretéből azonban mégsem hiányzott, de a Szovjetunió elleni első mérkőzésen csak a kispadon adott neki helyet. 58 percig ott is hagyta, aztán nagyon jó pedagógiai érzékkel becserélte Vanenburg helyére. Itt még nem, de Anglia ellen Van Basten azután olyan bizonyosságot tett hálájáról, amellyel netán még bekövetkező „bűneire” is van megbocsátás. Három remek góljával a pokolra juttatta Angliát, Van Basten talpraállításához óriási segítséget kapott milánói harcostársától, Gullitól. Első és második góljánál olyan labdát, átadást kapott az aranylabdástól, hogy feléledő önbizalmával biztosan használta ki a „matt” helyzetet. A mesterhármas egycsapásra visszajuttatta őt az Eb-sztárok közé. Nagyon szellemesen hatott, amikor egy Gullitnak feltett kérdésre, hogy miként értékeli a 3 gólt a fűtős fejű csatár, így replikázott: „Made in Milan!” Basten eredményességén felül még nyilatkozatokban is kifejezte háláját a „tábornoknak” – ilyen neve is van Michelsnek. – „Már azzal nagyon jó indulattal volt velem szemben, hogy egyáltalán kihozott a döntőre, ugyanis egyáltalán nem voltam biztos benne, hogy számít rám. Sokat kínlódtam az operáció után, néha még az is megfordult a fejemben, hogy abbahagyom az aktív játékot. Michels visszaadta a hitemet a jövőmben” – mondta Basten.

Hollandia, ha kissé rázósan is, de négy ponttal dicséretesen teljesítette a nagy mester célkitűzésének egyik sorsdöntő pontját, az elődöntőbe kerülést. A nagyon göröngyös úton az NSZK állított újabb akadályt a hollandok elé. Michels nem titkolta, hogy a Beckenbauer válogatottja elleni siker végetvetne lidérces álmainak, amely 1974-től kísérti, amikor is a vb-döntőben 2-1-re kikaptak a nyugat-németektől. Az R. Koeman–Rijkard védelmi és a Gullit–Van Basten támadó duóval valóban a holland válogatott látszott esélyesebbnek, mivel az ellenfélnek nemhogy négy, de még egy igazi vezéregyénisége sem volt. Pápron tehát ez volt a helyzet, de a dolgok másként is alakulhattak volna. Az „Isten ostroma” azonban megint Basten volt, rendíthetetlen nyugalommal lőtte a győztes gólt szinte a legutolsó pillanatban Immeel kapujába. A 90 percet a román Igna tette drámaivá, indiszponált játékvezetésével.



A Szovjetunó elleni döntő előjelei a holland siker mellett szóltak. Michels fiai 24 órával több pihenőhöz jutottak a döntő előtt, a legjobb, a Gullitékkel a szovjet kapu előtt fejleszen versenyezni tudó Kuznyecov sárga lapjal miatt nem játszhatott. Majd mindezt betetőzte az a mérkőzés közbeni esemény, hogy amikor még jó félóra volt hátra, Belanov el-

hibázta a 11-est. A 2-1-es fordulattal ugyanis más irányt is vehetett volna a küzdelem. Mindent figyelembevéve azonban Hollandia válogatottja teljesen megérdemelten lett Európa-bajnok. A futballvilág – legalábbis Európában – még sokáig a Holland válogatottat és Rinus Michelst ünnepli.

HOFFER JÓZSEF



## B csoport

### NSZK-OLASZORSZÁG 1-1 (0-0)

1988. június 10. Düsseldorf, Rheinstadion, 68 ezer néző, vezette: Hackel (angol)

NSZK: Immel – Hergel – Buchwald, Kohler – Littbarski, Berthold, Matthäus, Thon, Brehme – Klinsmann, Völler.  
Olaszország: Zenga – F. Baresi – Bergomi, Ferri – Donadoni, De Napoli, Ancelotti, Giannini, Maldini – Vialli, Mancini.

Csere: Brehme helyett Borowka a 76., Völler helyett Eckstein a 82., De Napoli helyett De Agostini a 86., Vialli helyett Altobelli a 90. percben.

Góllövő: Mancini az 53., Brehme az 57. percben.  
Sárga lap: Maldini a 8., Ancelotti az 39. percben.  
Szögletarány: 6:3 (9:3) Olaszország javára.

### SPANYOLORSZÁG-DÁNIA 3-2 (1-1)

1988. június 11. Hannover, Niedersachsen Stadion, 60 ezer néző, vezette: Thomas (holland)

Spanyolország: Zubizarreta – Andrinúa – Tomás, Sanchis, Camacho – Michel, Gallego, Victor, Gordillo – Baquero, Butraguena.  
Dánia: Rasmussen – M. Olsen – Busk, I. Nielsen – Sivebaek, Helt, Laudrup, Lerby, Heintze – Elkjaer-Larsen, Povlsen.

Csere: Camacho helyett Soler, Helt helyett J. Jensen, mindkettő a szünetben, M. Olsen helyett L. Olsen a 66., Gordillo helyett Martin Vázquez a 88. percben.

Gólszerző: Michel a 6., Laudrup a 26., Butraguena az 33., Gordillo a 67., Povlsen a 84. percben.

Sárga lap: Camacho a 48., Victor a 49., Tomás a 68. percben.

Szögletarány: 5:4 (1:2) Spanyolország javára.

### NSZK-DÁNIA 2-0 (1-0)

1988. június 14. Gelsenkirchen, Parkstadion, 70 ezer néző, vezette: Valentini (skót)

NSZK: Immel – Hergel – Kohler, Buchwald – Littbarski, Matthäus, Thon, Rolf, Brehme – Klinsmann, Völler.  
Dánia: Schmeichel – L. Olsen – Sivebaek, I. Nielsen – Vilfort, Laudrup, M. Olsen, Lerby, Heintze – Povlsen, Elkjaer-Larsen.

Csere: Buchwald helyett Borowka a 34., Laudrup helyett Eriksen a 62., Vilfort helyett Berggreen a 73., Völler helyett Mill a 74. percben.

Gólszerző: Klinsmann a 10., Thon a 86. percben.

Sárga lap: Elkjaer-Larsen a 37., Rolf a 83., Povlsen a 85. percben.

Szögletarány: 9:4 (3:2) az NSZK javára.

### OLASZORSZÁG-SPANYOLORSZÁG 1-0 (0-0)

1988. június 14. Frankfurt, Waldstadion, 61 ezer néző, vezette: Fredriksson (svéd)

Olaszország: Zenga – F. Baresi – Bergomi, Ferri – Donadoni, De Napoli, Ancelotti, Giannini, Maldini – Vialli, Mancini.  
Spanyolország: Zubizarreta – Andrinúa – Tomás, Sanchis – Michel, Gallego, Soler, Victor, Gordillo – Baquero, Butraguena.

Csere: Gallego helyett Martin Vázquez a 66., Mancini helyett Altobelli a 69., Michel helyett Beguiristain a 73., Vialli helyett De Agostini a 90. percben.

Gólszerző: Vialli a 74. percben.

Sárga lap: Ferri a 34. percben.

Szögletarány: 6:5 (5:0) Olaszország javára.

### NSZK-SPANYOLORSZÁG 2-0 (1-0)

1988. június 17. München, Olimpiai stadion, 78 ezer néző, vezette: Vautrot (francia)

NSZK: Immel – Hergel – Kohler, Borowka – Brehme, Littbarski, Matthäus, Thon, Rolf – Klinsmann, Völler.  
Spanyolország: Zubizarreta – Andrinúa – Tomás, Camacho – Martin Vázquez, Michel, Sanchis, Victor, Gordillo – Baquero, Butraguena.

Csere: Butraguena helyett J. Salinas az 51., Littbarski helyett Wuttke a 82., Klinsmann helyett Mill a 85. percben.

Gólszerző: Völler a 30., Völler az 30. percben.

Sárga lap: Martin Vázquez a 34., Thon a 47., Hergel a 69., Gordillo a 76. percben.

Szögletarány: 9:5 (4:1) Spanyolország javára.

### OLASZORSZÁG-DÁNIA 2-0 (0-0)

1988. június 17. Köln, Müngersdorfer stadion, 60 ezer néző, vezette: Gallier (svájci)

Olaszország: Zenga – F. Baresi – Bergomi, Ferri – Donadoni, De Napoli, Ancelotti, Giannini, Maldini – Vialli, Mancini.  
Dánia: Schmeichel – L. Olsen – I. Nielsen, Kristensen – Frimann, Laudrup, M. Olsen, J. Jensen, Heintze – Povlsen, Eriksen.

Csere: Erlmann helyett Vilfort az 58., Mancini helyett Altobelli a 66., M. Olsen helyett Berggreen a 87., Donadoni helyett De Agostini a 85. percben.

Gólszerző: Altobelli a 67., De Agostini a 88. percben.

Sárga lap: Laudrup a 22., Kristensen a 72. percben.

Szögletarány: 6:2 (4:2) Olaszország javára.

### Az A csoport végeredménye

1. NSZK	3	2	1	-	5-1	5
2. Olaszország	3	2	1	-	4-1	5
3. Spanyolország	3	1	-	2	3-5	2
4. Dánia	3	-	-	3	2-7	0

## A csoport

### ÍRORSZÁG-ANGLIA 1-0 (1-0)

1988. június 12. Stuttgart, Neckarstadion, 60 ezer néző, vezette: Kirschen (NDK-beli)

Írország: Bonner – Morris, McCarthy, Moran, C. Hughton – R. Houghton, Whelan, McGrath, Galvin – Aldridge, Stapleton.  
Anglia: Shilton – Adams – Wright, Santom – Stevens, Waddle, Webb, Robson, Barnes – Beardsley, Lineker.

Csere: Webb helyett Hoddie a 60., Stapleton helyett Quinn a 64., Galvin helyett Sheedy a 77., Beardsley helyett Hateley a 83. percben.

Gólszerző: R. Houghton a 6. percben.

Szögletarány: 4:2 (0:1) Anglia javára.

### SZOVJETUNIO-HOLLANDIA 1-0 (0-0)

1988. június 12. Köln, Müngersdorfer Stadion, 60 ezer néző, vezette: Pauly (nyugatnémet)

Szovjetunió: Daszajev – Higijjatullin – Besszonov, Kuznyecov, Damjanyenko – Zavarov, Litovcsenko, Mihajlicsenko, Rácz – Belanov, Protaszev.  
Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Rijkaard, Van Tiggele – Vanenburg, Van Aarle, Gullit, Wouters, A. Mühren – Bosman, Van't Schip.

Csere: Vanenburg helyett Van Basten az 58., Belanov helyett Alejnyikov a 80., Zavarov helyett Szulakvelidze a 90. percben.

Gólszerző: Rácz az 34. percben.

Sárga lap: Litovcsenko a 22., Higijjatullin a 40. percben.

Szögletarány: 10:2 (5:1) Hollandia javára.

### HOLLANDIA-ANGLIA 3-1 (1-0)

1988. június 15. Düsseldorf, Rheinstadion, 68 ezer néző, vezette: Cosarin (olasz)

Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Rijkaard, Van Tiggele – Van Aarle, Wouters, Gullit, E. Koeman, A. Mühren – Vanenburg, Van Basten.  
Anglia: Shilton – Adams – Wright, Sansom – G. Stevens, T. Steven, Robson, Hoddie, Barnes – Beardsley, Lineker.

Csere: Vanenburg helyett Kieft a 62., T. Steven helyett Waddle a 69., Beardsley helyett Hateley a 74., Van Basten helyett Suwrijn a 86. percben.

Gólszerző: Van Basten a 44., Robson az 54., Van Basten a 73., Van Basten a 76. percben.

Szögletarány: 8:6 (3:2) Anglia javára.

### ÍRORSZÁG-SZOVJETUNIO 1-1 (1-0)

1988. június 15. Hannover, Niedersachsen Stadion, 52 ezer néző, vezette: Aladren (spanyol)

Írország: Bonner – McCarthy – Morris, Moran – R. Hughton, Whelan, Stapleton, Galvin, Sheedy, C. Hughton – Aldridge.  
Szovjetunió: Daszajev – Higijjatullin – Szulakvelidze, Kuznyecov – Zavarov, Belanov, Alejnyikov, Mihajlicsenko, Rácz, Damjanyenko – Protaszev.

Csere: Szulakvelidze helyett Gocmanov a szünetben, Daszajev helyett Csanov a 68., Stapleton helyett Cascarino a 80. percben.

Gólszerző: Whelan a 39., Protaszev a 74. percben.

Szögletarány: 7:3 (3:1) a Szovjetunió javára.

### HOLLANDIA-ÍRORSZÁG 1-0 (0-0)

1988. június 18. Gelsenkirchen, Parkstadion, 70 ezer néző, vezette: Brummeler (osztrák)

Írország: Bonner – Morris, McCarthy, Moran, C. Hughton – R. Houghton, Whelan, McGrath, Galvin, Stapleton – Aldridge.  
Hollandia: Van Breukelen – Rijkaard, Van Tiggele – Van Aarle, Wouters, R. Koeman, A. Mühren, E. Koeman – Vanenburg, Gullit, Van Basten.

Csere: Morris helyett Sheedy a szünetben, E. Koeman helyett Kieft az 50., A. Mühren helyett Bosman a 79., Stapleton helyett Cascarino a 83. percben.

Gólszerző: Kieft a 82. percben.

Sárga lap: Wouters a 60. percben.

Szögletarány: 10:1 (7:1) Hollandia javára.

### SZOVJETUNIO-ANGLIA 3-1 (2-1)

1988. június 18. Frankfurt, Waldstadion, 68 ezer néző, vezette: dos Santos (portugál)

Szovjetunió: Daszajev – Higijjatullin – Besszonov, Kuznyecov – Litovcsenko, Zavarov, Alejnyikov, Mihajlicsenko, Rácz – Belanov, Protaszev.  
Anglia: Woods – Watson – Stevens, Adams – Steven, McMahon, Robson, Hoddie, Sansom – Lineker, Barnes.

Csere: Belanov helyett Paszulkó a 45., McMahon helyett Webb az 54., Lineker helyett Hateley a 70., Zavarov helyett Gocmanov a 86. percben.

Gólszerző: Alejnyikov a 3., Adams a 15., Mihajlicsenko a 27., Paszulkó a 72. percben.

Sárga lap: Protaszev a 43. percben.

Szögletarány: 11:3 (1:1) Anglia javára.

### A B csoport végeredménye

1. Szovjetunió	3	2	1	-	5-2	5
2. Hollandia	3	2	-	1	4-2	4
3. Írország	3	1	1	1	2-2	3
4. Anglia	3	-	-	3	2-7	-



## Elődöntők

### HOLLANDIA–NSZK 2-1 (0-0)

1988. június 21. Hamburg, Volksparkstadion, 61 ezer néző, vezette: Igna (román)

Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Rijkaard, Van Tiggelen – Van Aarle, Wouters, A. Mühren, Gullit, E. Koeman – Vanenburg, Van Basten.

NSZK: Immele – Herget – Kohler, Borowka – Brehme, Mill, Matthäus, Thon, Rolff – Klinsmann, Völler.

Csere: Herget helyett Pflügler a 45., A. Mühren helyett Kieft a 59., Mill helyett Littbarski a 85., E. Koeman helyett Suvrijn a 90. percben.

Gólszerző: Matthäus (11-esből) a 55., R. Koeman (11-esből) a 73., Van Basten a 89. percben.

Sárga lap: Van Breukelen a 60. percben.

Szögletarány: 6:1 (4:0) az NSZK javára.

### SZOVJETUNIO–OLASZORSZÁG 2-0 (0-0)

1988. június 22. Stuttgart, Neckarstadion, 70 ezer néző, vezette: Ponnet (belga)

Szovjetunió: Daszajev – Higijjatullin – Besszonov, Kuznyecov – Alejnyikov, Litovcsenko, Zavarov, Mihajlicsenko, Rácz – Protaszov, Gocmanov.

Olaszország: Zenga – F. Baresi – Gergemi, Ferri – Donadoni, De Napoli, Ancelotti, Giannini, Maldini – Mancini, Vialli.

Csere: Besszonov helyett Demjanyenko a 36. percben, Mancini helyett Altobelli a szünetben, Maldini helyett De Agostini a 64. percben.

Gólszerző: Litovcsenko a 61., Protaszov a 63. percben.

Sárga lap: Kuznyecov a 2., Besszonov a 32., F. Baresi a 33., Gocmanov a 45., De Napoli a 77., Ferri a 83. percben.

Szögletarány: 4:3 (2:0) a Szovjetunió javára.



# EB- mozaik

Az Európa-bajnokság egyik legnagyobb meglepetését az írek szolgáltatták az angol csapat legyőzésével Günther Netzer, az egykori kiváló középpályás 3 pontban foglalta össze a vereség okait:

1. Júniusra az angolok rendszerint elfáradnak. Hosszú és kemény bajnoki sorozat áll már mögöttük és ezért már hiányzik belőlük az erő és a frissesség!

2. A mexikói VB gólkirály, Gary Lineker féltucat óriási gólhelyzetet puskázott el. Ez egyszerűen túl nagy luxusnak bizonyult!

3. Az írek gólja középtűt, a kapu előterében esett. Márpedig ez a brit csapatok legsebezhetőbb pontja. A szigetországbeli együttesek nem játszanak söprögetővel. A védelem egy vonalban helyezkedik el, s ha a mögöttük lévő üres területre

játsszák be a labdát, akkor rendre baj lehet belőle!

Netzer szavai a közelgő VB selejtezők előtt – ahol két hasonló felfogású csapattal vagyunk együtt – igencsak figyelemre méltóak!

\*\*\*

Az Európa-bajnokság alatt feltűnően sok játékos sétálgatott az egyes összecsapások előtt fülhallgatóval a fején, kis magnóval a derekán. No, nem azért, hogy valami kellemes muzsikát hallgasson. Készült a következő mérkőzésre! Hogy hogyan!? A pszichológus Arnd Stein az NSZK játékosait segítette módszerével, amelynek az „edzés kazettával” nevet adta.

Stein mindenkinek, aki erre igényt tart, saját személyre szabott kazettát készített. A csapatkapitány Lothar Matthäus például elő-



Marco van Basten, a holland válogatott erőssége, öt szerzett góljával – közöttük nem egy sorsdöntő volt – az EB gólkirálya lett

## Döntő

### HOLLANDIA–SZOVJETUNIO 2-0 (1-0)

1988. június 25. München, Olimpiai stadion, 72 ezer néző, vezette: Vautrot (francia)

Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Rijkaard, Van Tiggelen – Van Aarle, Wouters, Gullit, Mühren, E. Koeman – Vanenburg, Van Basten. Szövetségi kapitány: Rinus Michels.

Szovjetunió: Daszajev – Higijjatullin – Alejnyikov, Rácz – Demjanyenko, Litovcsenko, Zavarov, Mihajlicsenko, Gocmanov – Belanov, Protaszov. Szövetségi kapitány: Valerij Lobanovszkij.

Csere: Gocmanov helyett Baltácsa a 68., Protaszov helyett Paszulkó a 71. percben.

Gólszerző: Gullit a 34., Van Basten a 55. percben.

Sárga lap: Belanov a 33., Litovcsenko a 35., Wouters a 39., Higijjatullin a 44., Van Aarle a 50. percben.

Szögletarány: 5:3 (2:2) Hollandia javára.



ször légy, andalító zene és egy kellemes hang keverékét hallhatta a fülében: „Engedd el magad, lazítsd el az izmaidat, szükség van a pihenésre, ne törődj semmi mással!” — jöttek a tanácsok a szalagról.

A következő szakasz egy olyan helyzetet idéz fel, amelyre a illető játékos szívesen emlékszik. Matthäus esetében ez a tenger zúgása, amely egy korábbi jól sikerült nyaralást elevenített fel. S mivel a középpályás gondolataiban ez csupa kellemes dologgal társult, már nem foglalkozott görcsösen a mérkőzéssel!

A harmadik szakasz az adott feladatra történő előkészítés: „A csapatod olyan erős lesz, mint amennyit te is hozzáteszel a többiek teljesítményéhez! Ha a mérkőzés megkezdődik semmi másra ne figyelj, minden idegszáladdal törekedj a győzelemre, sikerülni fog!”

A hollandok fenntartás nélkül bíznak a csodatévő Ted Troost képességeiben. A rotterdami szakember érdekes módon „megrikatja” azokat, akiknek éppen gyengébben megy a játék. A focisták azt tartják, a sírással kimegy belőlük minden feszültség és valósággal megkönnyebbülnek.

Más együtteseknél is találkozhatunk hasonlóval. A zenét általában kikapcsolódásra használják, majd a mérkőzés előtt a nemzeti himnusz lejátszásával a harci kedvet, a felelősséget akarják fokozni!

Aligha kétséges, nem ilyesmin múlik elsősorban egy-egy győzelem! De, mint a példák is mutatják, erről a területről sem árt segítséget kérni!

\*\*\*

Az idei mérkőzéssorozat szinte példátlanul nagy biztonsági előkészületek árnyékában zajlott. Az Európa-bajnokság előtt azt a nyolc stadiont, amelyben a találkozót rendezték 43,3 millió márkáért átalakították, megaszépitették, sajtó-rádió és tv-állásokat építettek és javítottak a biztonsági előírásokon. Nézzük, az egyes helyszíneken mennyibe került az utóbbi:

Düsseldorf	960 000
Frankfurt	900 000
Geisenkirchen	980 000
Hamburg	4 000 000
(a két utóbbiban a hivatali helyiségek felújítása is benne van!)	
Hannover	1 900 000
Köln	460 000
München	940 000
Stuttgart	700 000



Fémdektokkal vizsgálják át a rendőrök a szurkolókat a düsseldorfi NSZK-Olaszország mérkőzés előtt. Nagyobb rendezvénys a stadionban nem történt.

E tekintélyes summák ellenére korántsem lehet elmondani, hogy minden rendben-csendben ment volna. Igaz némiképp változott a helyzet: „Ma már a stadionok helyett a belvárosi utcákon vandalizálnak azok, akiknek a meccs csak ürügy egy kis balhéra” — mondotta a stuttgarti rendőrség vezetője, majd azomórán hozzátette: „Hol vannak már azok a szép idők, amikor az emberek kimentek a stadionba, megnézték a csapatokat, ittak utána egy sört és hazasétáltak!” Igaz, maguk a mérkőzések is mások, mint egykor — mondhatja bárki és igaz van. Ezen a téren az EB érdekes tanulsággal szolgált. Azt már megszokhattuk, hogy a küzdelem közben akarva-akaratlanul magrugják egymást a játékosok.



Am arra érdemes felfigyelni, mennyi volt a fejszerűlés! Higgyatulla, Kohler, Borowka és mások is leragasztott szemhéjjal léptek pályára vagy éppen az összecsapás közben kellett orvosi segítséget nyújtani nekik. Mindez egyet mutat: sok az alattomos, a nem a labda megszerzésére irányuló mozdulat. Védők és csatárok, földön a levegőben kíméletlenül behúznak, könyökölnek egyet, hogy elvegyék a másik kedvét a következő csatától! Játékvezető sporttársak, több figyelmet ezen a téren!

\*\*\*

A szakemberek kedvenc szórakozása, összeállítani az EB válogatottját. Íme egy kis válogatás:

Ferruccio Valcareggi (az 1968-ban EB-t nyert olasz válogatott szövetségi kapitánya):

Daszajev — Rijkaard — Bergomi, Baresi, Maldini — Ancelotti, Mihajlicsenko, Matthäus, Thon — Gullit, Vialli.

Günter Netzer (NSZK válogatott, korábbi Európa-bajnok):

Daszajev — R. Koeman — Van Tigellen, Ferri, Maldini, Gullit, Donadoni, Matthäus, Michel — Vialli, Van Basten.

Jorge Alberto Valdano

(1978-as argentin világbajnok, tv-ríporter):

Zenga — R. Koeman — Van Aerle, Brehme, Maldini — Gullit, Houghton, Mihajlicsenko, Rijkaard — Van Basten, Vialli.

Luis Suarez (az Inter és Barcelona játékosa, addig spanyol szövetségi kapitány):

Bonner — R. Koeman — Bergomi, Sanchis, Maldini — Mihajlicsenko, Matthäus, Donadoni, Michel — Van Basten, Vialli.

Oleg Blohin (108-szoros szovjet válogatott):

Daszajev — Besszonov, Baresi, Maldini — Gullit, Rácz, Michel, Matthäus, Donadoni — Van Basten, Protaszov.

\*\*\*

Az Európa-bajnokság nem csak a rendezőknek és a játékosoknak volt nagy üzlet: jó befektetés volt azoknak a cégeknek is, akik megveszik a pálya szélén lévő palánkokat és ott hirdetik portékájukat. Ezúttal 10 cég kapta meg az „EB hivatalos támogatója” címet: az Anheuser-Busch, Canon, Coca-Cola, Fuji-Film, Gillette, JVC, Vini d'Italia, Opel, Philips és a Seiko.

Az említett vállalatok mérkőzésenként 130 000 márkát fizettek azért, hogy nevük a kamerák segítségével Európa szinte minden háztartásában látható legyen.

Az UEFA és a cégek között az ISL Marketing AG hozza létre az üzletet. (Természetesen a tisztas haszon fejében!) Az ISL (International Sports, Culture und Leisure Licensing) 51 százaléka az Adidas birtokában van, érthető tehát, ha a hirdetések között nincs egyetlen sporteszer gyártó cég sem!

\*\*\*

Alaposan ráíratott a reklámokra viszont az egyik legismertebb nyugatnémet játékvezető: Dieter Ahlenfelder, aki a Fuji filmet hirdető plakáton teljes játékvezetői díszben látható. A játékosok által a legjobb sípmesternek megválasztott bírót most az eltiltás fenyegeti, mondván: nem kért engedélyt a bírói testületől a szereplésre. A rangidős játékvezető (eddig 106 Bundesliga mérkőzésen fűti) most azzal fenyegetőzik, abahagyja, ha bármiféle megtorlást akarnak ellene foganatosítani. Mindenesetre tény: Ahlenfelder 2875 márkát kapott a közreműködésért.

Erre mondják: tiszta ráfizetés!



Egy statisztika:  
A legmodernebb technika megvetette már a lábát a labdarúgásban is. A kosárlabdázókhoz hasonlóan szakemberek egész sora gyűjtötte az adatokat, amelyek

érdekes összehasonlítással szolgálhatnak minden hozzáférőnek az egyes összecsapásokról. Íme két sokat szidott és sokat dicsért focista „adatlapja” a csoportmérkőzésekről:

	Olaszok Jó rossz		Dánia Jó rossz		Spanyolok Jó rossz		Össz. Jó rossz	
MATTHAUS	24	4	21	—	18	6	43	10
rövid átadás	1	3	1	—	4	1	6	4
csej	3	3	4	4	9	—	16	7
közelharc	4	2	2	3	4	—	10	5
átadás szabálytalan*	2	2	1	3	3	1	6	4
vágta	12	—	14	—	8	—	34	—
keresztlábba	—	1	2	—	—	—	2	1
fejcs	3	1	2	—	2	—	7	1
kapura lövés	1	—	3	—	2	—	6	—
VOLLER	11	4	2	1	7	3	20	8
rövid átadás	2	4	4	7	6	3	12	13
csej	—	1	—	1	1	1	1	3
közelharc	—	—	—	—	—	—	—	—
átadás szabálytalan*	1	—	4	1	6	—	11	1
vágta	8	—	7	—	7	—	22	—
keresztlábba	1	—	1	—	1	—	2	1
fejcs	—	2	1	—	2	—	3	2
kapura lövés	—	—	1	—	1	—	2	—
gól	—	—	—	—	3	—	3	—

\* szabálytalanság ellene / & szabálytalankodott

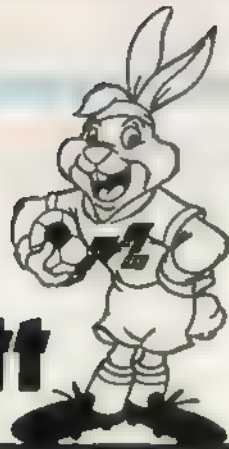
A dolog cseppet sem könnyű. Már csak azért sem, mert az előd állandóan ott áll a pálya szélén. Mint kapitány!

Mióta Franz Beckenbauer abbahagyta, ő a követendő példakép! A kivételes képességű játékost — bevalótlan — eddig még nem sikerült megfelelően helyettesíteni: az NSZK együttese ezúttal is sebezhető volt a védelemben!

„Franz egyedülálló, utánozhatatlan” — mondta Bernd Cullmann, aki Jupp Derwall kapitánysága alatt (1978—80 között) vereség nélküli 23 meccsen volt színjelenben a válogatott liborja. Cullmann alaposan fején találta a szöveget, amikor a jelenlegi helyzetet így jellemezte:

„Aki megpróbálja őt utánozni, bukásra van ítélve!”  
KNÉZY JENŐ

# EB-válogatott



Minden világverseny befejezése után napvilágot lát a résztvevőkből kialakított csapat — jelen esetben az EB-válogatott. A nyolcas döntőre a szövetségi kapitányok 20-as keretet jelöltek, ez a szám azonban csak a biztonságot jelentette, mert az igazi törzset minden együttesnél úgy 15

játékos alkotta. Még így is majdnem bajba került a szovjet csapat, mivel Daszajev megsérült úgy tűnt nem számíthat rá tovább Lobanovszkij, már pedig egy kapussal nem lehet egy ilyen sorozatot végigjátszani. A szovjet vezetők ezért kérték is az UEFA-tól egy újabb kapus nevezésének



Van Breukelen  
(holland)



Bergomi  
(olasz)



R. Koeman  
(holland)

BARCS SÁNDOR:

## EB-ügyeleten az NSZK-ban

— Soha még ilyen tornát!

Jacques Georges, az UEFA elnöke elégedetten mosolyog.

— Nem, ilyen még nem volt! A német szervezők egyszerűen csodát műveltek, a lapapróbb részletekig, minden pontosan a helyén volt. Nem tudtak hibát elkövetni. És milyen brómmal ült az ember a stadionokban. A közönség viselkedése előtt, le a kalappal! Igaz, ebben benne van a játékok izgalma, amely lekötötte a nézők érdeklődését. Nekem különösen tetszett, hogy a nézők átvették a mezőit „hulálmsázt”, amelyet nemcsak kollektíve kell végrehajtani, hanem barátnak és ellenfélnek is egyaránt részt kell venni benne. Biztos, hogy ennek az EB-nek a felejthetetlen napjait aranybetűkkel fogják beírni a labdarúgás történetébe.

— És akkor még nem is szoltunk az anyagiakról...

— Pontosan, a látod éppen ez a jó, hogy most eszembe sem jutott a bevétel. Igaz, nincsenek még végleges adatok, csak annyit tudunk, hogy az átlagos nézőszám 60 ezer felett volt, és hogy a televíziós bevétele 6 százalékkal haladta meg a jegybevételt. Ez csodálatos eredmény, de kár lenne egyolda-

lúan, csak a gazdasági oldalát nézni és elfelejteni azt, hogy milyen óriási propagandát jelentett a futballnak az egész világon ez a mérkőzésorozat. De visszatérve az anyagiakra, ha még számolunk a reklámból eredő bevétellel is, akkor elmondhatjuk, hogy sem a FIFA, sem pedig az UEFA ilyen magas részesedést még soha nem fizetett ki részt vevő szövetségeknek.

— Gratulálunk!

Ami a játékot illeti, három „tábornokot” figyeltem. Közülük is Beckenbauer fiatal játékos kora óta. Sejtettem, hogy el fogja magát adni edzőnek, bár ennek mindig az ellenkezőjét hangoztatta, meg aztán anyagilag nem is volt rá oka. Tudta és hangoztatta is, hogy az afféle edzőség-kapitányság óhatatlanul a népszerűség rovására megy. Nem kerülte el a figyelmemet, hogy az NSZK csapatának mérkőzései előtt és pedig kivétel nélkül minden városban az összejelölések és az edzők nevének a bemondásakor, a „Császár” említtve, bizony nem kevesen fűtyültek. Pedig akár döntőbe is kerülhettek volna... A szakértelem Beckenbauer-nál semmiképpen sem vitatható el. Erdemes odafigyelni, mit mond, mert az

ember okulhat belőle. Különösen, ha érzi, van, megszűrni a túlzásokat. Például a holland vereség után megállapította, hogy a német nemzeti tizenegyek hosszú évtizedek óta ez a legszerencsétlenebb veresége (ugyanakkor még a legvérmesebb német szurkolók is elismeréssel tapsoltak a meccs végén a jobb hollandoknak). Az azonban már érdekes, amit a német bajnokságról mond. Tegyük gyorsan hozzá, nemcsak ő, hanem egykori klasszis klubtárs Bretnér is.

A baj — Beckenbauer szerint — a Bundesligában keresendő. A technikai képzés elhalványult, elszűrkült. Emlékeztetett arra az időre, amikor — ez 1975-ben és 1976-ban volt — Dettmar Cramer az FC Bayernnél naponta annyit gyakoroltatta a fiúkkal a fejelést, hogy sügött bele a kobakjuk. Ez aztán az angol csapatok ellen kitűnően kamatozott, két kupát is megnyertek. A másik nagy baj a letámadásoknál van, a páros harcban. Most itt nem arról van szó, hogy hátulról kellene szabálytalankodni. Ezt ő elutasítja. A baj ott van, hogy oldalról nem tudják támadni az ellenfelet, amit a hollandok tökéletesen értenek. A német védő viszont csak tehetetlenül fut az ellenfél mellett. Ebben persze a játékevezetők is hibásak, mert az oldaltámadásokat általában szabálytalannak minősítik, nem úgy mint külföldön és nem úgy, mint most az EB-n.

— Köztudott, hogy vannak olyan tu-



lehetőségét. Végül is szerencsére erre nem kellett, hogy sor kerüljön, a Szpartak Moskva válogatottja meggyógyult, a mindvégig rendelkezésre állt. Abban az esetben viszont, ha az európai szövetség engedélyezte volna a harmadik kapus játékát, Daszajev nevét végleg törölni kellett volna a keretből, már nem juthatott volna szerepléshez, bármilyen jól érezte volna a magát.

A nemzetközi sajtóban egyébként minden „kör” után megjelent egy válogatott, az egyik sohasem hasonlított a másikhoz, hiszen mindegyiknél a szubjektívítés érvényesült, a pillanatnyi formáknak megfelelő állapot. A hagyományokhoz híven a Labdarúgás-

nak is van egy EB-válogatottja. Az alábbi megfontolások után alakult ki a legjobb tizenegy.

Kapusok. Erre a posztra Daszajev pályázott a legnagyobb eséllyel. Sokáig rá is szolgált az újabb kikutatott címre, de a kifizetéseiben mutatkozó bizonytalanság alaposan contott osztályzatain, a mivel a döntőben sem remekelt, a végig magabiztos holland van Breukelen hódította el tőle az elsőséget, aki sorsdöntő pillanatban 11-et is védett. Versenyben volt még velük az ír Bonner.

A védőnégyesben nagy volt a versengés. Főleg a „tengelyben”. A nagy vetélkedés végül is a holland javára dőlt el, velük szinte R. Koeman—Rijkard duó

végig holtversenyben maradt a szovjet Higijátulin—Kuznyecov kettős.

Szélsőhátvédként a még mindig csak 24 éves, de már világbajnoki tapasztalatokkal rendelkező olasz Bergomi és az ezt a posztot a legmodernebb felfogásban betöltő honfitársa, a 19 éves Maldini jött első sorban számításba. Ellenfeleik voltak: Adams, Sansom (angol), Barezi (olasz), Van Tiggelen (holland), Rács (szovjet), Brehme (nyugatnémet), Camacho (spanyol), Morris (ír).

Nagy volt a túlekedés a középpályán, ez különben a legjellemzőbb a ma labdarúgására. Van, aki védő, más csatár erényeivel harcolt a posztra jelölésért, de csak négyüknek juthatott hely, a többiekre ma még csak a kispadra kerültek. A leguniverzálisabb négyesnek a Michel (spanyol), Giannini (olasz), Mihajlicsenko (szov-

jet), Gullit (holland), kvar-tett tűnt. Akik hamarosan támadhatják pozíciójukat: Donadoni (olasz), Matthäus (nyugatnémet), McGrath, Houghton (ír), Hoddle (angol), Wouters (holland), Litovcsenko, Zavarov, Alejnyikov (szovjet). A támadó ékben nem lehet vita, a gólkirály Van Bastennek, és a Rossi utód Viallinak nem veszélyeztették a helyét.

Lemaradtak: Thon, Völler (nyugatnémet), Belanov, Protaszov (szovjet), Lincker, Barnes (angol), valamint a dán és spanyol csatárok.

A LABDARÚGÁS EB-elemzéseit és az alábbi tizenegyet Hoffer József írta és állította össze.



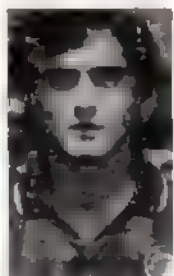
Rijkard  
(holland)



Maldini  
(olasz)



Michel  
(spanyol)



Giannini  
(olasz)



Mihajlicsenko  
(szovjet)



Gullit  
(holland)



Van Basten  
(holland)



Vialli  
(olasz)

lajdonságaink, amelyeket születésünkkel hozunk magunkkal és viszünk a pályára. Mint például a kreativitás, az ösztön, a röpténzés és a reflex. Hogy ezzel ki, hogyan él, az teljesen egyéni. Ezeket nem lehet tanítani. De minden egyebet igen. És nemcsak tanítani hanem állandóan gyakoroltatni is. És ez mindenképp a technikára vonatkozik. Ebben a tekintetben még az edzőtovábbképző tanfolyamok is csak nagyon keveset segítenek.

Breitner ehhez még hozzá teszi, ma már olyan magas szinten van a fizikai képzés, hogy azt rendkívül nehéz jöközni. Ahol viszont még lehet a színvonalat emelni, az a technikai gyakorlatok minőségének javítása és mennyiségének szaporítása. Itt lehet azt a pluszt keresni, amely aztán döntően fontos lehet a nemzetközi tornákon.

...

Lobanovszkijt mindenki a világ legjobb szakemberei közé sorolja. Ha Beckenbauer most reklamája az intenzívebb technikai képzést, akkor azt Lobanovszkij Kijevben már régen gyakorolja. Csapatának két rendkívül erős ütőfeje van. Az egyik a gyorsaság. Érdekes lett volna, ha meg lehetett volna rendezni az EB-n valamilyen játékos számára a 100 méteres síkfutást. Biztos, hogy a kijevi fiúk az első között lettek volna. De nemcsak a futó gyorsaság a feltűnő náluk, hanem a futó stílus, amit már rége-

gen csodálok. Esztétikusan, légielen futnak, mondható ruhának. De — és most jön a másik feje — közben nem hagyják el a labdát! A sebességhez igazodva, villámgyorsan kezelik és továbbítják. Technikai képzettségük elismerésreméltó. Ellentámadásaik nemcsak villámgyorsak és „életvesztélyesek”, hanem szemégyönyörködztetőek is. Mindezt nem mondhatnám el, ha nem lennének a szovjet játékosok technikailag fejlettek. És ugye pontosan ez az, amit Beckenbauer annyira óhajtott? Hogy nem lett mégis a Szovjetunió formagyőztes? Ennek oka, hogy a nehéz mérkőzissorozatokat nem bírja erővel. Egidius Braun, az NSZK szövetségének alelnöke — akit most választottak be az UEFA végrehajtóbizottságába —, elgondolkodtatott, amikor megjegyezte.

— Vagy sprintereket képzünk, vagy hosszútávúfutókat. Lobanovszkij a sprinterek mellett dönt. Egy-egy mérkőzésnél ez vitathatatlanul sikeres. Egy VB-n vagy egy EB-n azonban ahol egymás után több mérkőzést kell játszani — kevés.

...

De a döntőben nem csak az erővel volt baj. A másik „tábornokot” Rinus Michelt sem ejtették a fejére. Az első elvesztett szovjet mérkőzés után kék-zöld volt a mérlegtől.

— Kitámadni és ezzel felkínálni a szovjeteknek a pálya kétharmadát,

amikor valamennyien viharrebesen futnak és adogatnak ez elemi hiba volt! Így csak veszteni lehet ellenük.

Fülembe csengtek még ezek a szavak, amikor elkezdődött a döntő és figyelmet, átadják-e a hollandok a kezdeményezést a szovjet fiúknak? Átadták. Csak a második félidő közepétől kezdtek támadni. De akkor akár négy gólt is lehettek volna. A szovjet csapat már fáradt volt.

Egy-egy ilyen nagy torna a „tábornokok” csatája is.

...

Jöhet a világbajnokság!

A színpalak mögött már régebben eldőlt, hogy az USA kapja meg a rendezés jogát. Havelange szerint három döntő érv szól a választás mellett. 1. már az amerikai olimpián is megtelt a nézőtér, jöllehet az a torna nem képviseli a labdarúgás csúcsát, 2. anyagilag jobb eredményt fognak hozni, mint a mostani rekordszámú EB, 3. egész Amerikában, első sorban a tévé segítségével óriási propagandát fog jelenteni a futballnak, fel fogja dobni ezt az Amerikában csak az iskolákban játszott sportágat.

A VB-ben mi is érdekeltek vagyunk. Ez azonban már külön téma. Egyelőre maradjunk az EB-nél. Az olvasó látta a mérkőzéseket, bátran rábizhatjuk döntse el maga, hol állunk, milyenek az esélyeink?!



# 240 bajnoki mérkőzés a mérlegen.....

Az biztos, hogy az 1987-88-as bajnoki év sem aranybetűkkel kerül be a labdarúgás történelemkönyvébe — hasonlóan az egy-két korábbival —, hanem csak mint olyan fejezet, amely csupán azért íródott, nehogy lyuk keletkezzen a sportág életrajzában.

Népszerű jelenséggé vált, hogy sportszaklapunk csillagokkal értékeli a színvonalat. A szinte elviselhetetlen 1, a kiemelkedő 5 csillagot kap, a gyengécske 2, az átlagos 3, a jó 4 csillaggal ismertetik el. Ha néha vihart is kavart egy-egy osztályozás, nagyjában és egészében elfogadható a minősítés, hiszen azokat olyanok osztogatják, akik elfogulatlan értelemmel és lelkes híveivel a futballnak. Saját tapasztalataink mellett mi is támaszkodhatunk hát ezekre az értékelésekre. Mindezek alapján megállapíthatjuk tehát: a bajnokság színvonala az egy évvel ezelőttihez — sőt még az őszi idényéhez — képest is esett, a tévedtünk, amikor annak idején azt hittük, hogy nem mélyülhet tovább a mexikói gödör.

Az év 240 találkozójaiból nyolc kapott 1, nyolvan (!) 2, százhuszonkettő 3, harminc pedig 4 csillagot. Nem árt, ha mindjárt azt is tisztázzuk: ezek a csillagok semmiképpen sem azokat a színpontozó tüneményeket példázzák, amelyek a magasban tündökölnék, hanem inkább a krumpilvirágokra jellemző sarzsikra emlékeztetnek. Az összehasonlítás alapja ugyanis a mi esetünkben nem az európai színvonal az etalon, hanem önmagunk szerény mértéke.

Mai jellemzőnk az, hogy nincsenek Pusztásaink, Szuszáink, Hidegkutiaink, Albertjaink, Mészölyseink — hogy csak a felszabadulásunk utáni évtizedek néhány büszkeségét említsük —, de még ennél is nagyobb baj, hogy mai szakembereink a rendelkezésükre álló játékosállományból nem tudtak komoly csapatjátékokat kialakítani. Emiatt azután a bajnoki találkozók során tulajdonképpen nem is a csapatok vizsgálódnak, mert a mérkőzések sorsa túlnyomórészt attól függ, milyen formában szerepel az együttes 2-3 legjobb játékosa.

Mindezeket a megjegyzéseinket legfőnyesebben igazolja a magyar csapatok szereplése a nemzetközi kupatornákon, amelyeken nem sok vízet zavartunk.

A lezárult bajnoki évben mindezek ellenére volt izgalom bőven, mivel sem a dobogós helyek elnyerése, sem pedig a kiesés elkerülése nem volt egyszerű és könnyű feladat.

Ezt mi sem igazolja világosabban, mint két táblázat: egyrészt a végeredményt magában foglaló, másrészt pedig az, amely azt jelzi, hogy 16 NB I-es csapatunk milyen utat tett meg a 30 forduló során, amíg kialakult a végső sorrend.

## A végeredmény

A Bp. Honvéd 4 pontnyi előnnyel nyerte el immár 10. alkalommal a bajnoki címet. Úgy gondoljuk ez a siker

született meg a legnehezebb körülmények között. A kislestiek ugyanis a külföldre szerződések következtében elvesztették legjobbjait. Új építkezést kellett kezdeniük, így hát nem indulhattak sokkal jobb esélyekkel a többiekénél. Ez a csapat sem volt képes kimagasló teljesítményekre, de arra jó volt, hogy elkerülje a hosszabb időre szóló hullámszakokat. Ennek az eredménye lett, hogy amikor az utolsó őszi fordulóban az első helyre került, onnan többé senki nem tudta lecsorítani, bár nem egy ízben fenyegette ilyen veszély. Úgy lett a Bp. Honvéd első, hogy a 30 mérkőzésből a felénél csak alig többet, 17-et nyert, ám összesen 19 pontot adott le.

### Az NB I 1987-88. évi végeredménye

1. Bp. Honvéd	30	17	7	6	48-23	41
2. Tatabánya	30	13	11	6	58-35	37
3. Ú. Dózsa	30	12	13	5	48-29	37
4. Rába ETO	30	14	7	9	49-43	35
5. Ferencváros	30	12	9	9	47-32	33
6. MTK-VM	30	14	4	12	53-50	32
7. Haladás VSE	30	9	13	8	39-37	31
8. Pécsi MSC	30	11	9	10	31-34	31
9. Vasas	30	9	11	10	33-37	29
10. Váci Izzó	30	9	10	11	34-34	28
11. Videoton	30	6	15	9	28-32	27
12. Sóstók	30	9	9	12	39-30	27
13. Békéscsaba	30	8	11	11	30-42	27
14. Zalaegerszeg	30	7	11	12	26-32	25
15. Debrecen	30	8	7	15	33-48	23
16. Rákóczi FC	30	4	9	17	25-63	17

Az esztendőben helyre pályáztak közül a Tatabánya jobb gólkülönbségé-

vel előzte meg az Újpesti Dózsát. Mindketten 23-23 pontot vesztek és érdekes módon, talán csak azért nem tudták a kislestieket megelőzni, mert a bányászok 10, az újpestiek pedig 11 pontot a bajnoki táblázat alsó felében végzett csapatokkal szemben vesztek el! Az Ú. Dózsa például egyszer sem tudta legyőzni sem a Kaposvári Rákóczit, sem a Videotont. A Tatabánya mumsa ugyancsak a Videoton, valamint a ZTE volt. Aranyérmes esélyét mind a Tatabánya, mind az Ú. Dózsa többek között azért is veszítette el, mert őszi gólszájuk, Vincze J., illetve Rostás a bajnokság második félidejére csaknem elhagyta góllövő cipőjét: Vincze ősszel 7, tavasszal csak 4, Rostás pedig az őszi 8-cal szemben, tavasszal csupán 2 gólt szerzett...

A táblázat első felében 4 fővárosi és 4 vidéki csapat szinte testvériesen megosztott az helyeken. Az alsóháza azonban márcsak a Vasas jutott a budapestiek közül, mert a többszörös bajnok végiggyengéltette a második féldőt. Ugyanekkor — az idény utolsó negyedében megtámaszkodott Fradi, a dobogó közelében fejezte be az évet!

Az újonc Vác csaknem 50 százalékos teljesítménye minden elismerést megérdemelt, míg a tapasztalatlan K. Rákóczi, a sokkal rutinosabb DMVSC búcsúja semmiképpen nem számít meglepetésnek.

A tavasz végi izgalmat csak fokozta, hogy jónéhány találkozó tisztaságát rengetegen megkérdőjelezték. Az MLSZ vezetése az év folyamán többször nagy eredménynek minősítette, hogy a bunda gyanúja fel sem merült. Most a végén emiatt vita támadt az MLSZ és az AISH között, annak ellenére, hogy bizonyítékok hiányában csak feltételezések vannak.

Ez amilyen Mese a Lefekvésről. SZÉsonvégi gyanúsítgatás — mondták az MLSZ-ben, hiszen a hivatalos ellenőrök semmi gyanúsítást nem észleltek az inkriminált találkozókban.

Ezzel szemben az AISH vezetésének az volt a véleménye, alapos vizsgálat szükségeltetik, mert amire a múltban már többször volt példa, az Állítások esetleg igazok lehetnek és ha most is Helytállónak bizonyulnak, szigorúan el kell járni a bűnösökkel szemben.

— Kibúvó Nincs. Elítélendők a Bundások, foglalkozzon az ügyel a KNEB is. Az azonban nem vállalta a megbízatást...

Nem tudjuk ma még, történt-e valóban sportszerűtlenség. Ám az sincs kizárva, hogy a furcsa eredményeket az a tény is előidézhette, hogy 16 NB I-es csapatunk játékeréje között alig volt különbség. Tulajdonképpen ritkán fordult elő, hogy az egyik fél akár hazai pályán, akár idegenben a győzelem

biztos reményében futtatott ki a pályára. A mérkőzések zöme háromesélyesnek látszott az elég szerény színvonalon létrejött erőegyensúlynak köszönhetően. Isten óvja tehát a totózókat attól, hogy csak magyar bajnoki mérkőzések kerüljenek fel a közeljövőben a szelvényekre!



Az erők viszonylagos egyensúlyát jelzi a táblázaton az is, hogy 78 találkozó, vagyis a mérkőzések egyharmada végződött döntetlennel, 21 győzelmet pedig vendégként értek el a csapatok. E témához tartozik az is, hogy a 240 találkozóból mindössze 37 olyan akadát — ez pedig az egésznek még a hatodát sem teszi ki —, amelyen két gólnál nagyobb arányú eredmény született!

## A bajnokság lépcsőfokai

Ez a táblázatunk azt illusztrálja, hogy az őszi és a tavaszi fordulóban hogyan változott a csapatok helyezése.

A végső bajnoki sorrendben szereplők megnevezése mellett a felső szám az őszi, az alsó pedig a tavaszi helyezési sorrendet jelzi a fordulók egymásutánjában.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Őszi fordulók	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1. Bp. Honvéd	8-10	3	3	1	6	5	6	6	5	7	6	5	2	2	1
2. Tatabánya	6	4	3	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Ú. Dózsa	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4. Rába ETO	4	4	4	2	1	1	4	2	2	2	2	2	3	3	2
5. FTC	3	8-10	9	13	12	13	10	10	9	12	12	11	9	8	10
6. MTK-VM	8-10	14	16	11	15	15	14	14	14	15	14	13	10	10	7
7. Haladás	6-7	6	6	4	4	4	2	3	3	4	5	3	6	4	6
8. Pécsi MSC	13	10	7	7	8	8	8	5	6	5	3	4	5	6	5
9. Vasas	6-7	2	2	5	5	3	3	4	7	6	7	8	8	9	8
10. Váci Izzó	8-10	12	13	12	11	12	13	13	10	11	9	7	7	7	9
11. Videoton	14	12	14	14	14	14	14	14	13	12	14	15	13	13	11
12. Siófok	14	11	10	15	10	10	11	12	12	9	8	9	12	14	12
13. Békéscsaba	5	5	8	9	9	9	9	9	8	10	13	10	13	12	14
14. ZTE	16	16	11	8	7	7	7	8	11	8	10	12	11	11	11
15. DMVSC	13	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15
16. K. Rákóczi	12	15	14	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16

Feltűnő, hogy a bajnok az ősszel milyen változatos utat járt be; hogy az Ú. Dózsa ugyancsak ősszel 7 alkalommal az élen állt; hogy az FTC a 3-13-ig, az MTK-VM pedig 4-16-ig szinte valamennyi helyen megfordult; hogy a K. Rákóczi csak négy alkalommal nem állt az utolsó helyen. A Rába ETO volt a „legkiegyensúlyozottabb”, mert a 30 forduló alatt „csak” az 1-5. hely között tanyázott. Hasonló a Videoton „teljesítménye” is, de ők tulajdonképpen csak két számjegyű helyezésekkel „büszkélkedhetnek.”



Hannich Péter (Rába ETO) és Csuha József (Bp. Honvéd) küzdelme a labdáért

Vannak olyan vélemények, hogy sok a védő, csatár pedig túlnyomórészt csak kettő van...

Stb., stb...

Lehet a dolgokon vitatkozni, viszont a tény az, hogy az őszi idényben 327, a tavasziban pedig 294, összesen tehát 621 gól esett, ami mérkőzésenkénti 2,59-es átlagnak felel meg. Ez pedig európai jó eredménynek számít.

Ezeket a gólokat 188 játékos szerezte különböző mennyiségben, mint például a gólkirály Melis Béla, aki 19 alkalommal köszönt be a kapun, vagy a zalaegerszegi Rezi, aki csak egyszer zörgette meg a hálót, akkor is öngóllal...

Itt most azokat soroljuk fel név szerint, akik legalább 5 alkalommal vagy ennél többször voltak eredményesek.

A góllövők élvonalára:

- 19: Melis (DMVSC)
- 18: Szeibert (MTK—VM)
- 17: Kovács K. (Bp. Honvéd)
- 15: Fischer (FTC)
- 14: Kiprich és Plotár (Tatabánya)
- 12: Illés (Haladás), Szabadi (Vasas)
- 11: Pölöskei (MTK—VM), Rubold (Rába), Vincze I. (Tatabánya)
- 10: Marozsán (Siófok), Mörten (Rába), Rostás (Ú. Dózsa)

A középmezőny:

- 9: Fodor (Bp. Honvéd)
- 8: Lakatos (Siófok)
- 7: Adorján (Bcsaba), Handel (Rába), Havasi (K. Rákóczi), Katona és Steidl Ú. Dózsa), Szekeres (Bcsaba)
- 6: Dzurják (FTC), Gyimesi (Vác), Hajszán (Rába), Lovász (PMSC), Mészner (Vác), Szabó O. (Rába)
- 5: Balogh (Ú. Dózsa), Bodonyi (DMVSC), Czigány és Csepregi (ZTE), Herédi és Kovács E. Ú. Dózsa), Lippai (Bp. Honvéd), Nagy I. (PMSC), P. Nagy (Tatabánya), Nagy I. (PMSC), deaton, Zsadányi (Siófok)



Melis Béla (DMVSC) a gólkirály — képpünkön elől — az olimpiai válogatott mezében (A háttérben Gyimesi Anikó)

## A játék sava-borsa

Mióta csak játsszák a világon, mondják a hívek, hogy a futball sava-borsa a GÓL. Hadd tegyük hozzá: most már jóideje nincs a dolog túlfűszerezve...

Hogy miért, arról sokat beszélnek, csak éppen keveset tesznek ellene. Emiatt (is) a sok bába között elvész a „gyerek...”

Azt is mondják, manapság nagyon jók a kapusok, mások azt hajtogatják, hogy keveset lőnek kapura...



#### Az elsőház:

4 gólt tizenegyen,  
3 gólt huszonhatan,  
2 gólt negyvenegyen,  
végül pedig a 25 öngólt 13 olyan játékos szerezte, aki az ellenfélnek rúgott góllal nem szerepelt a névjegyzékben.

Elkészítettük a 16 csapat 2-2 legjobb góllövőjének listáját is. A nevek melletti szám az egész évi, zárójelben a tavaszi teljesítmény.

#### Bp. Honvéd:

Kovács K. 17 (10) — Fodor 9 (4)

#### Tatabánya:

Kiprich 14 (7) — Plotár 14 (6)

#### Ú. Dózsa:

Rostás 10 (2) — Katona 6 (3)

#### Rába ETO:

Rubold 11 (5) — Mörtel 10 (8)

#### Ferencváros:

Fischer 15 (8) — Dzurják 6 (2)

#### MTK—VM:

Szeibert 18 (9) — Pölöskei 11 (5)

#### Haladás:

Illés 12 (7) — Schäffer 4 (2)

Nagy I. 5 (2)

#### PMSC:

Lovász 6 (1) — Nagy I. 5 (2)

#### Vasas:

Szabadi 12 (3) — Boda 4 (2)

#### Vác:

Gylmes 6 (2) — Móznér 6 (4)

#### Videoton:

Novath 6 (1) — Magyar 4 (1)

#### Siófok:

Marozsán 10 (6) — Lakatos 8 (3)

#### Békéscsaba:

Aderján 7 (6) — Szekeres 7 (4)

#### ZTE:

Csepregi 5 (4) — Czigány 5 (4)

#### DMVSC:

Mellis 19 (6) — Bodonyi 6 (5)

#### Kaposvár:

Havasi 7 (1) — Meksz 3 (2)

## Csúcseredmények

A fordulónkénti gólcúcs az őszi 5. és 12. fordulónban született: akkor 29-29 alkalommal rezgett a háló. Tavasszal viszont csak 25 volt a csúcs, a 17., a 24. és az utolsó fordulónban. A legerényesebb a 21. fordulónban volt a termés: mindössze 10 gólt láthattak a 8 találkozó nézői.

A legtöbb gól, számszerint 8 ősszel esett: Tatabánya—DMVSC 7-1 és Vasas—Ú. Dózsa 3-5, a legnagyobb gólarányú győzelmet pedig az MTK—VM aratta, az utolsó őszi fordulónban 7-0-ra nyert Kaposváron.

A legdivatosabb eredmény az 1-0 volt. Az évi 240 találkozóból 43 végződött így. A végeredmények egyébként így alakultak: (zárójelben az őszié). 0-0: 27 (11), 1-0: 43 (23), 1-1: 33 (19), 2-0: 24 (10), 2-1: 27 (11), 2-2: 13 (6), 3-0: 17 (5), 3-1: 18 (11), 3-2: 4 (2), 3-3: 5 (3), 4-0: 10 (7), 4-1: 3 (3), 4-2: 5 (3), 4-3: 3 (1), 5-0: 1 (1), 5-1: 2 (—), 5-2: 1 (—), 5-3: 1 (1), 6-1: 1 (1), 7-0: 1 (1), 7-1: 1 (1).



Fischer Pál két góljával biztosan győzött az FTC az MTK-VM ellen az Ullői úton. Farokos már nem tud beavatkozni, a háttérben Topor kíséri az akciót

Mindebből kiderül az is, hogy ősszel 69, tavasszal 81 (1) találkozón volt gólképtelen az egyik, avagy mindkét csapat. Így hát mindössze 80 olyan mérkőzés akadt, ahol mindkét fél szerzett legalább 1 gólt.

A rekordok közé számít az is, hogy az év gólját Csucsányszky (Videoton) lőtte az utolsó fordulóban 32 méterről a Siófok kapujába, míg szabadrúgásból is 6, továbbá a kaposvári Rácz szerzett legmesszebből gólt: 25-25 méterről.

## A gólok természetrajza

Manapság kevés a világon a nagybombázó, a gólok zöme — akárcsak más országok bajnoki mérkőzésein — a kapu közeléből küldött lövésekből vagy fejesekből esik. Ezt bizonyítja felsorolásunk arról, hogy hány méterről küldték a hálónba a labdát. (Zárójelben az őszi találatok száma.) Egy méterről: 11 (2), kétfőlről: 15 (7), háromról: 21 (11), négyről: 31 (17), ötről: 84 (38), hatról: 46 (19), hétről: 37 (20), nyolcra: 54 (26), kilencről: 9 (4), tízről: 29 (12), tizenegyről: 91 (54) — ebből büntetőrúgásból 72 (41), tizenkettőről: 41 (28), tizenháromról: 15 (9), tizenegyről: 37 (23), tizenöttről: 22 (12), tizenhatról: 18 (10), tizenhéttről: 14 (11), tizennyolcra: 12 (7), tizenkilencről: 3 (1), húszról: 12 (8), huszonegyről: 1 (1), huszonkettőről: 6 (3), huszonhátról: 8 (5), huszonhéttről: 1 (1), harminckettőről: 1 (—).

Magasan vezet tehát az 5 és a 11 méter — ez utóbbit büntetőrúgások miatt —, de 16 méternél távolabbról az évi 621 gólból mindössze 60 esett, ám ennek pontosan a fele szabadrúgásból — ősszel 18, tavasszal 14. Ha csak azt vesszük számításba, hogy mérkőzésenként ide-oda mintegy 10 szabadrúgás esik 20-30 méteres lőtávolságból, ez egy bajnoki évben 2400 alkalom, akkor az ezekből származó 30 gól édeskevés. Nincs manapság igazán jó bombázónk vagy jól célzóknak. Sajnos, Détári az NSZK-ban nyes a felsősarokba kupát érő bombát...

Akadtt azonban a gólszerzés frontján szívdertítő jelenség is. Az egyik az, hogy emelkedett a fejesgólok száma. Ilyenkor 108 esetben gyönyörködhetünk: ősszel 46, tavasszal 62 alkalommal. A másik: mivel az év során 2472 szögletűgás eredményeképpen 48 gól született, most már nem 120 szögletűgás szükségeltetett egyetlen találat-hoz, mint egy esztendővel korábban, hanem elég volt 51,8 is... Ha ez a folyamat nem akad el, akkor néhány év múlva igaz lesz az a régi mondás, hogy: a szögletűgás felér egy fél góllal...

Oszhöz képest lecsökkent a mesterhármások száma. Akkor Plotár, Kiprich, Vincze I., Szeibert, Pölöskei, Havasi (Kaposvár) és Mellis neve került fel a szerzők listájára, tavasszal viszont csak Mörtel. A honvédos Kovács K. neve azért maradt le, mert 6 — akárcsak ősszel Rostás — nem 3, hanem 4 gólt szerzett ugyanazon a mérkőzésen.

## Színjáték

Tulajdonképpen minden meccs egy-egy színjáték: dráma, vígjáték vagy tragédia. E három utóbbinak rendezői az edzők. A színjátékban a játékvezetők zsebében van az eszköz: attól függően, hogy sárga vagy piros lapot mutatnak fel. Az összesítésből kiderül, hogy bírónk imádják a sárgát, de nem szeretik a pirosat. Kiosztottak ugyanis 568 sárgát és mindössze 38 pirosat. Vagyis egy mérkőzésre csaknem kétésfél sárga esik. Azt mondják, ez bizonyos fokú színvakságból ered, mert sok esetben piros járt volna. Arról is sokat beszéltek az értők, hogy több tucat-szor az a sárga igencsak halvány sárga volt, nem is kellett volna a zsebből előkotorni, így igazságosabb lett volna.

Ezekre a jelenségekre mondják egyesek: a bírók körében baj van a színérzékekkel, mások viszont azt hangoztatják, az egységes felfogás körül van inkább baj.

TABAK ENDRE



# Apró ügyek

## a bajnokság nagy forgatagából

A bajnokság már a múlté, a látszólag a táblázat mindent elmond a csapatokról. De csak látszólag, hiszen kisebb-nagyobb történések rejtve maradnak a külső szemlélő előtt, a legfeljebb csak találgathat. Am ezek az apróságok néha alapvetően befolyásolnak életüket, helyezéseket, olykor még bajnoki címet is, vagy kiesést

Dalnoki Jenő ösfradista. Az volt és az ma is. Annak ellenére, hogy meglehetősen szokatlan körülmények között állt fel az Üllői úti stadion kispadjáról. Ősz volt, és a tízedik fordulóban a Zalaegerszeget fogadta a Ferencváros. Fogadta és — kikapott. Kikapott 3-1-re, a mesteredző pedig ballagott befele, a közben hallgatta a szurkolók sértegető kórusát. Aztán bement, megállt az öltözőajtóban, és azt mondta: „Uraim! Ha ezt akarattal csinálták, az csúnya dolog volt. Ha pedig csak ennyit tudnak, akkor nagyon sajnálom magukat.”

És Dalnoki Jenőt azóta sem látták az Üllői úton, a szurkolók meg találgathatnak, a két változat közül melyik az igazi. Mindenestre a Ferencváros későbbi szereplése, a bajnoki táblázaton elfoglalt ötödik helye az első mellett szólna, csak hogy a játékosok keményen tiltakoznak. Kincses Sándor például azt mondta, hogy a ZTE mérkőzés előtt is, utána is mindig nyerni akartak, csak nem jött össze. A házi gólkirály, Fischer lényegében hasonlóan vélekedett

Persze, ez aligha dönti el egyértelműen a kérdést.

Es váratlan eredményben másutt sem volt hiány. Am az is igaz, mit érne a futball váratlan eredmények nélkül. Elég lenne egy számítógép, amelybe betáplálnák a csapatok adatait, és az minden hétvégén kiírná, hogy melyik együttes győzött. Igaz, nálunk kicsit másként értelmezik a váratlan eredményeket. Egyszerűen azért, mert nincs a futballnak hitele. Pedig gondoljuk csak meg, ki mondaná, hogy éles mérkőzésen verte a bajnok Bp Honvédot az éppen hogy csak megkapaszkodott Békéscsaba az MNK-döntőben, ha a döntő valóban döntött volna valairól. Vagy nézzük a váciak tatabányai

győzelmét, a kaposváriak tavaszi vitézkedéseit. Mind-mind gyanús meccs lehetett volna, amennyiben „bele-szól” valamibe

Lett viszont a Debrecen magára találásából. Mert hiába látható be józan fejfel, hogy a mostanában megszokott Vasast mindenféle egyezkedés nélkül is nyugodtan le lehet győzni, még a Fáy utcában is, ám a mérkőzés nem múlt el nyomtalanul. Nem bizony. A Vasas vezetősége is vizsgálatot indított, de hogy milyet és mi célból, azt csak sejtethetjük. Igen, csak sejtethetjük, hiszen az eredményről meglehetősen szűkszavú közlemény jelent meg, és tudatta: hat játékost kisebb-nagyobb pénzbüntetéssel sújtott a vezetőség a DMVSC ellen nyújtott „teljesítmény” miatt.

Mondják, öttől húszezzerig szólt a büntetés, de ki mennyit „kapott”? És, hogy miért? Ki tudja. Mert azért senki sem lehet megbüntetni, mert rosszul ment neki a játék. Ha pedig oka volt a rossz játéknak, akkor a pénzbüntetés nevetséges. Hasonló véleménnyel volt az úgyről Kisteleki István vezetőedző is, sőt ezt el is mondta a vezetőknek. Véltetőleg kevés eredménnyel. A büntetés maradt, de csak zavart keltett. Még a „bűnösök” névsorát sem tudhattuk meg, legfeljebb baráti beszélgetések nyomán következtethetünk arra, hogy Csorba, Rizer, Gubucz, Kovács István, Pecha és Szabadi szerepel a névsorban. Ha mégsem, akkor kénytelen lesznek a játékosok elnézését kérni.

Persze a Vasas egyéb módon is felhívta magára a figyelmet. Néha-néha játé-

kával is, ám most nem erre gondolok. Nem. Általánosításaira. Az MTK-VM-től tizenöt mérkőzésre sikerült megszereznie Boda Imrét. Azt a csatárt, aki már a válogatottban is bemutatkozott, gólt is lőtt, és az előző bajnokságban egyik erősege volt a bajnokcsapatnak. Nos, most félmillióért fél évre a Vasasé lett. A Vasasé lett, és ott lőtt két gólt. Igen, összesen kettőt. Tudom, kicsit erőltetett a kijelentés, ám mégis igaz: egy-egy gól ára Boda esetében kétszázötvenezer forint...

Persze a gólok máshol is a játék középpontjában vannak. Nemcsak a rúgotak, a kapottak is. Nos, valamikor a tavasz közepén egy ember, aki ráadásul kispesti szurkolónak vallja magát, a Népsport telefonos szolgálatánál felhívott, és azt mondta: *Bicskei Bertalan* miért nem veszi észre, hogy baj van *Diszfi Péter* szemével. Egyszerűen nem látja jól a távolról érkező labdákat. És a vélemény meg is jelent, a válogatott kapuvédő meg...

A válogatott kapuvédő nem örült a megjelenteknek, morgott is kicsit, mégsem fordult igazolásért szemorvoshoz. Nem. Egyszerűen nem csinált mást, csak védett. Mégpedig jól.

A teljesítmény pedig minden orvosi igazolásnál többet bizonyított.

S ha már a bizonyításnál tartunk, arról is ejtsünk néhány szót, hogy Debrecenben ki mit bizonyított. Talvaly ősszel, nagy-nagy önbizalommal munkához látott az MTK-VM-től érkező, NB I-es újonc edző, *Kiss László*. Nyilatkozott jobbra, nyilatkozott balra, aztán elkezdődött a bajnokság, és a csapat nem remekelt, de a téli „fordulónál” nem volt a kiesők között. A tizen-

harmadik helyen, két pontnyira a búcsút jelentő helytől várta a tavaszi rajtot, de már új edzővel.

Valami történt a tél folyamán, elsősorban a spanyolországi túrán, s ennek a valaminek az „eredményeként” megromlott a viszony *Kiss László* és az egyesület vezetői között. A játékosok többsége ragaszkodott volna régi edzőjéhez, ám hiába, a Ferencváros ellen a Nagyerdei stadionban már *Vaczlavik Ferenc* ült a DMVSC kispadján. És még utána is egy ideig, meglehetősen szerény merleggel. Irányítása alatt hat mérkőzésen összesen egy pontra futotta a csapat erejéből.

Aztán a magyar labdarúgásban meglehetősen szokatlan esemény történt: a DMVSC munkaügyi döntőbizottsága visszahelyezte az edzőt jogába. És *Kiss László* visszaült a kispadra, a csapat pedig egyszeriben nyerni kezdett. Persze, autogtak az emberek. Az edző pedig, megint csak magánbeszélgetésben — elmondta, hogy tudtával szó sem lehetett bundákról. És nemcsak azért, mert alapvetően ellenzi a megegyezések mérkőzéseket, hanem azért sem, mert ellenségei feljelentették.

Debrecen pedig két pártra szakadt. Mármost a város. Az egyik fele változatlanul kőkörnek tartja az edzőt, a többség pedig esküszik rá. Sőt, állítja, ha akkor, a tavaszi rajt előtt nem üldözik el, benn is marad a csapat.

A csapat kiesett, és úgy hiszem, a „mi lett volna, ha?” kezdetű kérdésekre pedig nem kapunk választ. Nem, mert nem is kaphatunk

KESS LÁSZLÓ







**Az MNK-döntő után**

## Zöld út a fiataloknak

Tornyosulnak a fontos események a Békéscsaba csapata előtt. Augusztus 13-án rajt az NB I-ben és azonnymában Kispesztén kell helytállni, majd elkezdődik a KEK-sorozat, mégpedig szeptember 7-én. És lesz folytatás? A bajnokságban mindenképpen, hát a kupában?

Ha a csapat úgy játszik, ahogyan június 13-án az MNK döntőben Szolnokon, akkor igen. Már jónéhány hét eltelt a találkozó óta, ám mégis gyakran visszakanyarodnak manapság a történetek, mert kicsit több lett a gond a kelleténél. Erőgyűjtés az új feladatokra — ez volt a fő jelszó Békéscsabán attól a pillanattól, hogy Plazek bíró lefújta a mérkőzést, melyen a csabaiak legyőzték a bajnok Bp. Honvédot és pályafutásuk során első ízben elnyerték az MNK-t.

Milyen körülmények között várja a nemzetközi kupát a Békéscsaba? Van-e esélye a továbbkerülésre? Számíthat-e szurkolóira? Erről beszélgetünk július elején Miklós Jánossal, a csabaiak egyik legrégebb vezetőjével. A sok nehéz csatát és örömet megért vezető most derülátó.

— Úgy véljük valamennyien, hogy a csapat életében új szakasz kezdődhet — mondta kérdésünkre. — Már Szolnokon olyan ünneplésben részesültek a játékosok és vezetőik, hogy sokunk szeme párás lett. Örömnappal zajlott a tiszamenti pályán; majd az öltözőben. Különösen sokra értékelték azt a gesztust amelyet Deák Gábor államtitkár, az ÁISH elnöke tett. Bejött az öltözőbe, felállt az egyik padra, s úgy gratulált az együttesnek. Lehetett látni a sportvezetőn, valóban és szívből örülni. Másnap a megye párt és állami vezetői fejezték ki elismerésüket. Mi akkor valamennyien úgy éreztük, ténylegesen valami új, minőségében más fejezetet írunk attól a naptól.

● Aztán eltelt jónéhány hét, minden ünneplés egyszer a végéhez ér.

— Úgy véljük, hogy van esély a megújulásra. Alaposan körülnéztünk a csapat házatáján, mit lehet tenni? Sorra vettünk mindent. Először a létesít-



Kovács Kálmán (Bp. Honvéd) igyekszik megszerezni a labdát Szentl és Ottlokán (Békéscsaba) között

ményhelyzetet. A pálya talaját, ahol kellett felújították. Csinosították a lelátót. Készül a minden igényt kielégítő eredményjelző. Igyekeztünk kényelmesebbé tenni a hazai nézők és a vendégek szurkolását, az ide érkező újságírók zavartalan munkáját. Európáig szintre kell emelni sok mindent. Azt akarjuk, jól mondjanak és írjanak rólunk!

● Milyen lesz a KEK-csapat?

— Az együttes szakmai munkáját nagy hozzáértéssel és kemény eszközökkel tartja össze és irányítja Csank János edző. Sok a tehetséges fiatal. Úgy vélem, hogy az idén feltűnt Mracskó mellett Kandl, Banfi, Belvon és mások sokat tehetnek a jövőben a csapatért. Kevés egyesület büszkélkedhet ennyi tehetséges futballistával. Eppen azért, hogy a szemünk előtt legyenek a fiatalok, nem is engedünk el senkit. Jobb, ha mi felügyelünk rájuk. A kölcsönadás soha nem jó módszer, legalábbis nekünk ez a tapasztalatunk.

Csank János valóban higgadt edző. Ezt igazolta egész magatartása, amikor közvetlenül a kupasiker után beszélgettünk. És később is hasonlóan tartózkodó maradt.

— Kicsit meglepett a korán jött siker — vallja most is. — Átalakulóban van együttesünk, nagyot léptünk előre a fiatalításban. Talán jó lett volna, ha egy évvel később jutunk el a csúcsra,

akkor már a mai tizenévesek mögött is komoly tapasztalat állt volna.

● Tehát kicsit aggódnak? Vagy csak mi tételezzük fel.

— Végtelenül boldogok vagyunk. Legnagyobb sikerünket értük el, mióta a klub él és dolgozik. A kupa elnyerésével bizonyítottuk, hogy az utolsó bajnoki fordulóban sem volt manipuláció, amikor megvertük a Honvédot. Néhány napon belül kétszer is legyőztük a bajnokot. És sorolhatnám a többi példát is. Leléptük a Debrecent, saját otthonában. Pedig a tét akkor nem volt kevés. Ha kikapunk, kiesünk az NB I-ből! És ezen a sorsdöntő mérkőzésen a fiataloknak adtam zöld utat, s bizonyítottak ilyen kiszolgáltatott, nehéz helyzetben is. Ez igazolja, hogy nem kell megijedni a KEK küzdelmeitől sem.

Kiket láthatunk a pályán szeptemberben?

— Lényegében ugyanazokat, akiket eddig. Bár nagyon szerettem volna, ha két-három érett, tapasztalt játékost tudunk szerezni, ám nagyon szűkös, majdnem üres volt a játékospiac! Mi továbbra is a fiatalokra és a tapasztalt, saját labdarúgóinkra számítunk. És itt gondolok Pásztorra is. Úgy tűnik nem neki való a profivilág. Ő már csak megmarad csabainak.

● Mi várható csapatától?

— Úgy vélem megtudjuk léteitni azt, amit például a kupadöntő második félidejében produkáltunk. Egy nálunk jobb csapatot vertünk meg. És ez nagy tanulság a kupa-ra is. A KEK mezőnyének többsége jobb, mint mi vagyunk. Már ami a játékosállományt illeti. Ám ez egyáltalán nem jelenti azt, hogy mint csapat is jobbak az adott esetben. És ezt tartom a legfontosabbnak.

● Mennyire taksálja most a Békéscsabát?

— Annál feltétlenül többre, mint amit a bajnokságban elértünk. Nagyon nehéz hosszútávon egyszerre új csapatot építeni és közben eredményesen is szerepelni. Nálunk pedig sem az egyiket, sem a másikat nem lehet háttérbe szorítani. Ezt nem tűrné el a közönség.

● Vonatkozik eza KEK küzdelmeire is?

— Az első és legfontosabb, meg kell találni a bajnokság és a kupa helyes ritmusát. Két feladatra kell összpontosítani, magas szinten.

● Tehát jó, hogy a két kupamérkőzés között, a korábbinál sokkal több a különbség. Majdnem pontosan egy hónap a két hét helyett.

● Sokan azt mondják, jobb lett volna, ha patinásabb csapat kerül a KEK-be

— Mi harcoltuk ki a jogot. Mások is megtehették volna. Miért nem éltek a lehetőséggel. Van egy jó magyar mondás erre: savanyú a szőlő. Mi azonban ezzel nem foglalkozunk, meggyünk a magunk útján. Úgy vélem megálljuk majd annyira a helyünket, mint sok úgynevezett „nagy csapat.” Egy biztos, nem adjuk olcsón a bőrünket. Küzdeni fogunk minden mérkőzésen. És, hogy meddig jutunk? Amennyire erőnköböl telik. Nem fogunk lazálni. Ilyen lehetőséghez évtizedek során ritkán jut egy csapat. Lám, nekünk hetven évet kellett várni, hogy betegyék a Békéscsabát a serlegbe, Európa 32 kupagyőztes csapatának neve közé.

VARGA BÉLA



# » Keringő «

## » A mi mögötte van

As 1988/89-es NB I-es bajnoki labdarúgó-idény kezdete előtt a 16 élvonalbeli klub élén, az előző szezonnal összehasonlítva, éppen nyolc új vezető edző kezdte a munkát. Vezető csapataink felénél tehát új a seprő, de hogy jól sepr-e, arra több hónapig várni kell. Mi most azon mediterrán négy beosztású tanácsadással: vajon mi az oka annak, hogy egy meghatározott idő után a Mester rendel a karmiont, szedi a sökmőkjét, és irány egy másik csapat, az esetek többségében egy másik város is. Új környezet, új vezetők, új játékosok, új tervek, új körülmények — és hadd ne soroljuk tovább. Mielőtt négy interjúalanyomat megkerestem volna, többféle „előpontos” állítottam fel magamban. Ime! 1. A jelek szerint bármekkora is az edzőkeringő, az túlsóttan nagy élvonalbeli emelkedést nem hoz. Lásd: a válogatott szereplését.

2. Ismereteim szerint a 16 élvonalbeli együttesnél nagyjából-egészeiből ugyanazokat a pénzügyi feltételeket — érted: fizetést — kínálják az edzőknek. Akkor meg minek új együttest keresni, vagy elfogadni az új együttes hívó szavát?

3. Az edzőcsere nemléletét „elfesszékedést” is feltételez mindkét oldalról. Tessék azt, az edző akkor jön, ha bizonyos szakmai dolgokban előre neki adnak igazat, fejet hajtának előtte. Vagy: a „fogadó” klub kéri ki, hogy ezzel kell fősnie mester, mert most éppen ez van. Magyarán: a megfordított gazdasági körülmények között nem lehet milliókat kidobni az ablakon egy futballistáért. Bayrészt, mert nincsenek ilyen milliók (vagy vannak?), másképp, mert az utóbbi 2—3 évben alig hallani olyan élvonalbeli edzőt, aki azt állítaná: a magyar futballistapiacra dűskalunk a jobbnál jobb játékosokban, és azért valóban érdemes is pénzt áldozni.

A kialakult új helyzet tette igazán időszerűvé a kérdést, hogy megkérdennem Bálint Lászlót, a magyar válogatott volt technikai igazgatóját: „felülről” milyennek tűnt az edzőcsere gyakoriságának időbeni töl-, ig- határvonalai?

— En úgy gondolom, hogy két év az a maximális idő, amíg egy edző igazán gyümölcsöző tevékenységet fejt ki egy adott helyen — véli Bálint László. — Persze feltételezve azt, hogy az illető szakember valóban a mestersege minden írott és íratlan szabályával tisztában van, nem kell hónapokat elfecsérelni azzal, hogy arról győzz meg új környezetét: valóban szakavatott edző. Így tehát az első pillanattól kezdve csakis a szakmával törődhet.

Szerinted mi az alapvető, az élvonalban uralkodó (természetesen papíron soha be nem vallott, így ki sem mutatható) nézet arról, hogy meddig érdemes kapcsolatot fenntartani edzőnek a klubjával?

— Összességében két felfogásról tudok. Az egyik szerint az a jó, ha egy edző a lehető leghosszabb időt tölti el egy helyen, mert akkor alakulnak ki azok a hajszálgyökerek, amelyek a klubhoz kötnek. Egy idő után felszavakból és mozdulatokból is értik egymást a szakosztály felelős egyéniségekkel, azt, a játékosokkal is. A másik nézet lényege az előbbi két éves intervallum. És ebben benne foglaltatik az is, hogy körülbelül két év alatt tudja kihozni az adott játékosállományból egy ember a legtöbbet, zenitre ér, és onnan már nincs feljebb.

Van, Mondjuk egy feledhetetlen BEK-szereplés.



— Ne lépünk ki a nemzetközi porondra, mert az egészen más téma.

Sajnos. De jó, ám legyen, halljunk a másik nézet hátszágáról is valamit.

— Nos, a klubvezetés hosszú távon tervez, a klubvezetés ugyanis nem megy. Marad. Övé a felelősség. Bizonyos rizikót vállal az új edző szerződtetésével, és ha menet közben kiderül, hogy rossz lóra tett, az máris viták forrása. Nehéz meghúzni a vonalat, ki és mennyit engedjen. Lehet, hogy egy nagyhatású edző kér 4—8 új srácot, és ígéri a csillagos eget. De hiába kér, ha a klubvezetés... Így marad az 1—2 év, amíg a meglévő állománnyal kell gazdálkodni, abból kifacsarni a legtöbbet.

A 'Volánban Te követelőztél, új játékosok beszerzése szerepelt-e programjaid között?

— Nem. Kifejezetten igyekeztem azzal eredményt elérni, ami volt. Persze a mai gyakorlat inkább a 3 évet ismeri. S jöhet két év után olyan szakadás, amilyen most volt a Vasas kontra Kisteleki esetben.



Horváth Béla szakosztályvezetőként a Rába ETO-nál tevékenykedik, de hiába is keresnénk más klubot az életében... Élővonalbeli futballista volt (együtt, egy csapatban Szánál Jánossal, aki most elnök), gyakorlatilag 1976 óta szakosztályi „meghatározó”, benne van a dolgokban. Béla! A fáma azt tartja, hogy a Rábánál könnyű új fuvalatokat kelteni, mert van pénz.

— Ha van foci is — nevet Horváth Béla. — Tény, nem tagadjuk: számunkra mindig a nemzetközi kupákban való szereplés a mérce, főként, mióta Verebes Józseffel a „fellegekben” is voltunk.

O la elment. Általánosságban miért megy egy edző?

— Mert egy idő után nem tud mivel motiválni. Kialakul benne egy úgynevezett ideális kezdő tízenegy, rajtuk kívül más nem vesz észre, és az baj. Mert azért jönnek fel ugye a fiatalok is. Az új környezet új impulzust is adhat. Ezért nem szabad elítélni a helycserét. Lehet, hogy más játékosokkal új dolgokat próbál ki.

Verebes próbált. Előbb a

Videotennál a taktikát, majd a Rábával az igazán eredményes futballt.

— Igen, és mindent a rá jellemző pedagógiai érzéssel tette. Ott a másik oldal, amikor az edző „korbácsol ember”. Sokszor felöltött bennem a kérdés: ha van jó edző nálunk — mert van, ha nem is sok —, akkor miért nem magyar csapatok nyerik a BEK-et? Nos, az igazi profiklubokban a játékosnak nem kell magyarul, hogy éljen, mit tegyen, mert tudja azt magától is. Jól felfogott érdeke. Nálunk — a jelek mondatják velem — a kevés is elég.

Van jó edző és rossz, kár lenne tagadni. De van-e edzői felelősség?

— Ezt is kár lenne tagadni. Mert vannak szakmai titkok. Amire te rájössz, azt szenvedje ki más is. Farkastörvény. Vannak keresett és kevésbé keresett edzők.

A magyar futball általában felkapott nemzetközi irányzatokat másol. Ha van igazi edzőtehetség, miért nincs magyaros út?

— Régen volt. Ma nincs. A felemelkedést talán az hozná, ha az utánpótlásképzést vennénk véresen komolyan! Ha 18 éves srácok úgy jönnek az NB I-be, hogy alapvető dolgokat nem kellene taníttatni nekik. Ha fizikailag úgy bírnák, mint a mostani EB-n a hollandok.

Mi az oka az idő előtti szakításoknak?

— Erre nincs séma, minden eset egyedi. Ha 16 jó edző lenne az NB I-ben, bizonyosan nem néznénk a napi hírek között, hogy Szabó Rezső és ZTE, vagy Kiss László és DMVSC. Mert a jó edző átvészelteti a csapattal a töréseket, a pályán simítja el a közbe és a klubvezetés közti esetleges ellentéteket.





Gyimesi Lászlót faggatom: a futballistát kérdik-e arról, hogy ki lesz az új mestere?

— Ha igazán kiemelkedő képességű, akkor talán — mondja a Bp. Honvédtól a Winterslagba távozott középpályás. — Az tény: egy játékosnak jobb, ha huzamosabb időt tölthet el egy általa szeretett mesterrel, mint hogy számolgassa, az éppen hatalmon levőnek hány hónapja van hátra. En 19 év alatt hét edzővel dolgoztam, szerencsés vagyok. Mert a 19:7 arány jó.

Nem érezted-e, hogy a magyar futballistát pályolgatják?

— Bizonyosan van egy kéz kezét mos alapséma, de mindent mi sem engedhetünk meg magunknak. Nekem az edző arra kell, hogy az edzésen mondja el, mit tegyek. És én azt megteszem. Vannak ilyen és olyan utaka feladat végrehajtásához. Menny az edzésének legapróbb részletét is kidolgozta, ez tetszett. Verebes a lelki ráhatás nagyja volt. Biciklit ugyanaz, csak csendesebb kiadásban. Ha az felkészült, fiatal, tehetséges, Győrfi pedig szintén magával ragadó, a maga módján.

Kell-e az edző konfliktusaid megoldásához?

— Nekem szerencsére csak a Rába-Honvéd vita idején lett volna szűkegém rá, de megoldottam magamtól is. Persze, fiatalabb arcok biztosan szívesen veszik, ha odaállnak mögöttük és ha kell, melléjük is.

Az ex-kapitány, Komora Imre (ma a Bp. Honvéd egyik elnökhelyettese, de az „igazi” munkától most messze van, nagy fájdalomra) úgy hiszi, hogy egészséges fluktuáció jele, ha van csere. Az az ideális, ha a játékosállomány felújításának ideje egybeesik az edzőcserével. „Illik tájékoztatni az edzőt a papírok aláírása előtt arról, hogy mit is akar a klubvezetés” — jegyzi meg, hozzátéve: sokszor nincs e vonatkozásban minden rendjén, akad manőver egymás háta mögött...



Érdekl-e az edzőt az anyagi vonatkozás?

— Feltétlenül. Legalább a kilenctized rész megnézi, mi várja. Ezt nem lehet kendőzni. Sokszor egy vidéki csapat edzőjéről több szó esik, mint a felkapott olimpiai apotégák sikermágusairól. Persze utóbbiak oldalán ott az előny, hogy csendben végzik dolgukat, nem állnak a kirakatban. Kemény az edzői pad. Az nem érdekli a nézőt, hogy korábban salnórban voltál bajnok, ha meglepő vereséget nyeltesz le vele. Akkor a poklok mélyére taszítanak.

Van-e idősi-fiatal ellentét?

— Ma már nincsenek olyan kiváló szakemberek vezető pozícióban, mint Illovsky, Baróti, Preiner, és még sorolhatnám. Talán idősi-fiatal ellentét sincs. Pedig lehetne mit tanulni az elődöktől. Az hazudik, aki azt mondja: megálljunk, én már nem tudok mit tanulni.

Elnéztem a holland Rinus Michelt. Az úgynevezett „bypass” van a szívében, súlyos műtéten esett át, mégis ott izgul a kiapadon. Miért?

— Mert hiszi, hogy csúcsra érhet. Michels csúcsra ért.

Vannak magyar edzők, akik csakis anyagiak miatt edzők?

— Úgy hiszem igen. Ez igyekeznek kihasználni a lehetőséget, mert bizonytalan „pad” az edzői. Ha nem találod meg a módját a felkészítésnek, az elvezetésnek, elár az infarktus. Ami 40 és 50 között könnyen végzetes.

Hogy így fejeződött be a „keringő”? Elnézést. Am a sokak által mesés fizetésekkel járó pálya másik végpontját Komora nem véletlenül mondta ki...

SZABÓ SÁNDOR

**ZOMBORI SÁNDOR,**  
a Vasas volt középpályása, 26 alkalommal  
szerepelt a magyar labdarúgó  
válogatottban  
és az argentinai VB-n csapatunk  
legjobbja volt. Franciaországban profi  
játékosként, menedzserként is szerepelt,  
ma szakíróként dolgozik.

Pontosan egy éve, hogy hazaérkeztem Montpellierből. Egy év, amely után most már elmondhatom egyértelműen, hogy bekapcsolódtam a hazai labdarúgó életbe. Végül követtem a nemzeti bajnokság mérkőzéseit, és a válogatott valamennyi találkozóját. Esetenként — Törőcsik miatt — még az NB II-es Volán összecsapásain is ott ültem a Czabán Samu téren.

A látottak alapján kialakult bennem egy elképzelés a magyar labdarúgásról. Ehhez jött még az NSZK-beli Európa-bajnokság, amely még jobban hozzásegített ahhoz, hogy tiszta legyen a kép.

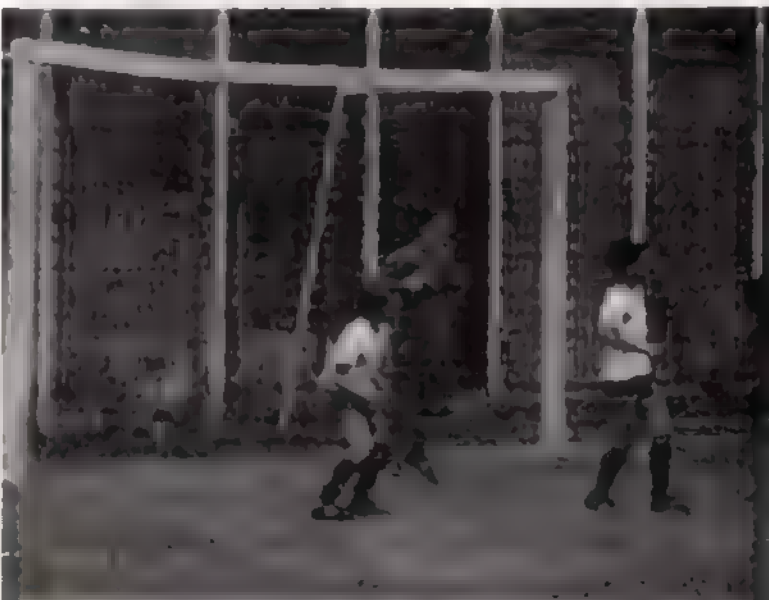
Mielőtt részletesen bele-vágnék, szeretnék egy dolgot tisztázni. Amit most írok, az csupán egy vélemény, amely nem csehatatlan, lehet vitatkozni vele. Sőt! Igényelném is az olyan vitákat, amelyek a labdarúgás segítése céljából jönne létre.

Nos, akkor kezdjük. Már-már közhelynek számít azt mondani az elsőosztályú bajnokságról, — a többről is — hogy színvonalában messze elmarad az európai országok küzdelmei mögött. Talán csak kevesen vagyunk olyanok, akik ismerünk még ennél is gyengébbet. Gondolok itt szomszédaink, az osztrákok bajnokságára. Na, de nem is ez a lényeg. A valóság az, hogy a mérkőzéseink nagy többségén a csapatok képtelenek fellelkesíteni még azt a gyérszámú közönséget is, amely kilátogat a stadionokba. Ez azért van, mert játékosaink a legelémbb követelménynek sem felelnek meg, neve-

zetesen a küzdeniakarásnak! Ennek fő oka elsősorban az, hogy játékosaink felkészültsége — enyhén fogalmazva — igen gyenge. Persze azonnal hozzá kell tennem a védelmükre, hogy ez egyáltalán nem az ő hibájuk.

De menjünk csak sorjába. A mai labdarúgásban egyre kevesebb tehetség kerül felszínre. Az élvonalba jutók kilencven százaléka mindenfajta alapképzés nélkül kerül a legmagasabb osztályba. Ott pedig már a nagyfokú eredményhajszolás miatt, nincs mód a továbbképzésükre. Így aztán egyáltalán nem meglepő mindaz, amit hétről-hétre láthatunk a pályákon.

Nos, elérkeztünk a magyar futball rákfénéjéhez, az utánpótlásnevelés kérdéséhez. Pillanatnyilag nem lehet nálunk korszerű utánpótlásnevelésről beszélni. Ami most folyik, az egyenlő a „foltogatással”. Hogy ez mennyire így van, arra példa, hogy az eddig két alkalommal megrendezésre kerülő labdarúgó kongresszus fő napirendi pontja ezt tárgyalta. Igaz, mindkét alkalommal megállapították, hogy a legégetőbb gond az utánpótlás kérdésének megoldása, de aztán semmi sem történt! Azt hiszem, el fog még





# Ne napokban, években gondolkodjunk!



teini néhány kongresszus, amíg kiderítik, hogy nem csak beszélni, hanem tenni is kellene valamit.

Nem lenne rendes dolog tőlem, ha nem ejtenék néhány szót azokról a próbálkozásokról, amelyek már a tenniakarást választották. Az MLSZ új vezetése kijelentette: támogat minden olyasfajta elképzelést, amely visszacsalogtatja a gyerekeket a focipályákra. Igaz ez a támogatás csak anyagiakra értendő, de az is nagyon fontos. Aztán Albert Flórián is csinált egy focisulit és hallottam egy Grund GMK-ról is. Ez már valami, de közel sem jelent megoldást.

A leglényegesebb helyeken, a klubokban, sajnos gyengécske a munka. Legtöbbjükben az első csapat edzőmunkáját kopírozzák és az edzők célja nem az, hogy minél több jól felkészített gyerek kerüljön magasabb szintre, hanem az, hogy az általuk vezetett együttes bajnokságot nyerjen. Az edzésen hiányzik a legalapvetőbb dolog, a labdarúgás megszerettetése!

Nem nagyon szeretek példálózni azokkal a dolgokkal, amelyeket Franciaországban láttam, de most mégis meg kell említenem néhányat. Teszem mindezt azért, mert

nekem is van egy tizenket éves fiam, aki már odakint is focizott. Az itthon eltelt egy év alatt egyértelműen le tudom mérni a különbséget a teljesítménye és a hozzáállása alapján. Amíg Montpellierben játszott (1) a gyerek és a szó szoros értelmében élvezte a labdarúgást (elképzelhetetlen lett volna egy edzéskihagyás), addig ma már észre kellennem, hogy megváltozott a fiam hozzáállása. Amikor hétfőn a tízenkét perces futás szerepel a programban, nem nagy lelkesedéssel megy az edzésre, sőt esetenként kibúvókat is keres.

Hát igen. Franciaországban a leglényegesebb dolog a játék volt. Az, hogy a csapat milyen eredményt ér el, nem elsőrendű szempont. Nincs taktika, nem mondják azt egy kislánövész fiúnak, hogy te előbb nőj meg, aztán gyere vissza! Még azt sem erőszakolják rá a gyerekekre, hogy milyen posztot játszanak. Mindenki azt játszik, amit szeretne. Lehet

kövér, alacsony vagy magas, nem számít, — a lényeg, hogy szeresse azt, amit csinál!

Lehet, hogy csak nekem ennyire fontos ez a dolog, de úgy vagyok vele, hogy hagyni kell a gyerekek egyéniségét kibontakozni. Majd 14–15 éves korában, amikor tehetsége alapján kiválasztják, lesz módja ismereteket szerezni a taktikáról, — ha már nem tudja jobban, mint aki oktatja — játékrendszerekről, a ez éppen elég. Addig viszont a játék (1) a lényeg, erőltetés nélkül, vidáman, felszabadultan, kötöttségek nélkül.

Jó, jó mondhatják, játszani, játszani, de hol? Na igen, ez a legfontosabb kérdés. Megteremteni a körülményeket. És nem is akárhol! Fűves pályán! Mert a földes, salakos pályán nem lehet megtanítani a gyerekeket becsúszni. A gyerek mérkőzéseket kizárólag csak fűves pályán szabadna lebonyolítani. Úgy kell kezelni őket, akár a felnőtteket. Ez vonatkozik mindenre, szerelesre, bíróra, edzőre.

Tudom, nagyon jól, ehhez sok-sok pénzre van szükség. Nos, akkor egy kis átcsoportosítást kellene végezni. A komoly pénzt az utánpótlásra kellene fordítani, hiszen hiába öljük bele a töménytelen pénzt az „élvonal” játékosaiába, az eredmény ismert.

Nagyon komolyan szembe kell néznünk a tényekkel. Azt már tudjuk, a jelenlegi állapot elkeserítő, változtatásra szorul. Akkor változtassunk!

Kezdjük mindent az elejéről. Igen az elejéről, hiszen ahol most áll a labdarúgásunk, az a vég. Mondjuk ki bátran: idő kell most ahhoz, hogy jó legyen a magyar foci. Egy új nemzedéknek kell felnőnie, amelynek a szemlélete is megfelel a követelményeknek. Nekünk pedig, akik szeretjük a labdarúgást, segítenünk kell. Ki kell harcolni, hogy fogadjuk el a labdarúgást ugyanolyan szakmának, mint bármely más. Teremtsünk profi körülményeket, hogy profi teljesítményt követelhessünk. Azt a sok milliót, amely forog most a labdarúgás élvonalában, csökkentjük leg-

alább a felére és adjuk az utánpótlás nevelésére.

Vegyük át azokat a jól bevált módszereket, amelyeket a külföldi nagy profi klubok alkalmaznak. Hozzunk létre labdarúgó kollégiumokat és szerződtesünk olyan szakembereket, akik hivatásuknak érzik a fiatalok nevelését. És ami a legfontosabb, ezeket az edzőket fizessük meg!

Lehetőleg legyen mindenhol villanyvilágítás. Még a kis falvakban is. Na, nem olyanra gondolok, mint a Népstadionban, hanem egyszerű, edzéslehetőséget biztosító pár oszlopra. Ez lehetőséget nyújtana arra, hogy a gyerekek iskola után nyugodtan tanulhatnak, majd irány a pálya. Arról nem is beszélve, hogy megszüntethető lenne az idősebbeknél a munkaidő kedvezmény, mert munka után kezdődhetne az edzés.

A futballért csak egy bizonyos szint elérése után fizessünk. Teremtsük meg a labdarúgás, mint szakma, vonzerejét. Tehát azt, hogy az, aki focista akar lenni, tudja azt, hogy csak ha majd eléri azt a szintet, ahol már pénzt is kap, megváltozik az élete. És nem is akárhogyan!

Nos, ez volt amit el szerettem volna mondani. Ne kergessünk rózsaszínű álmokat, térjünk vissza a földre. Az emlékekből nem lehet megélni. Ne kábítsuk magunkat azzal, hogy futball-nemzet vagyunk. Nem vagyunk és nem is igazán voltunk! Am ahová manapság érkezünk, azt nem szabad elfogadnunk. Amúgy is a változások korát éljük, így hát nem nagy erőfeszítésbe kerül a labdarúgás megváltoztatása sem. Szakítsunk már azzal a hagyománnyal, hogy mindig csak egy valamire: EB-re, VB-ra vagy az olimpiára koncentráljunk, és a végén ismét kiderül, hogy felszínes, csak részletekre elég a felkészültségünk. Gondolkodjunk egy kicsit a távolabbi jövőre is és akkor bízhatunk abban, hogy határozott, jól megtervezett és végrehajtott munka után nem kell „síránkoznunk”. Sőt!





Búcsúzott  
az egycsoportos NB II.

Akik

# fenntartás nélkül örülhettek

A BAJNOKI CÍMNEK alighanem jobban örült Glázer Róbert, a második osztály 1987–88. évi bajnoka, a Veszprémi SE mestere annak, hogy játékosai betartották szavukat. Nem hagyták eszerben a fiatal edzőt, aki a télen, az ősi bajnoki cím elérése után így nyilatkozott: „Nagyon bírom a klubban. Fel sem merül bennem, hogy húzóluk bárki is akár csak gondolataiban képes legyen utászni a Mészáros ellen, hogy ne eresse végső megfeszítésével harcoljon tavasszal a hód áhított feljutásért. És a gárda alkalmas lehet a nagy bravúrral!”

Nos, az egykori győri kiválóságnak tökéletesen igaz lett Veszprémben: a rutinos harcosokkal megtűzdelt csapata a tavasz tizennyolc összecsapásán (egy fordulót már előrehoztak az ősszel) többnyire teljesítette a „kötelező” győzelmeket és végül elsőként szakította át az NB II. képzeletbeli célszalagját. Hogy minnek köszönhette a Veszprémi SE az aranyérmet, és ezzel az egyesület fennállása óta első ízben kivívott élvonalbeli tagságot?

Mindenekelőtt annak, hogy hazai pályán — különösen tavasszal — egészen kiűzlő nyújtott. Amíg az ősszel a megszokott környezetben három pontot veszített a VSE, addig a folytatásban már csupán egyet! Arról már nem is beszélve, hogy tavasszal mindössze három gólt kapott az otthon zöld fűvén! Ebből egyenesen következik, hogy a védelem egészen magas szintű játékot produkált. Pedig Glázer Róbert vezetőedző az egész tavasszal nem számíthatott a tapasztalt Belsőre és Bimbórára, mert mindketten súlyos sérülést szenvedtek a rajt előtt. Am a jobb hátvédbe hátravitt Bogdár alaposan meglepte még edzőjét is, olyan remek teljesítménnyel rukkolt ki, fontos gólokat szerzett és többnyire szélsőszerűen rohamozott a korábban középpályán szorgoskodó futballista.

A második fontos tényező, amely a bajnoki címet

eredményezte, az a kifogástalan csapatlegység volt. Glázer Róbert végig azonos hangon tudta tartani a társaságot, amelyet ebben az évben már messzire elkerült a klubban rá oly jellemző széthúzás, klikkharc, egyéni érdekérvényesítés... A szakvezető a jók közül is kiemelte Baranyit, Csomait, Gáspárt, Onhauszt, Kelemenit és Csikket, ugyanakkor érdekes módon nem volt teljesen megelégedve a csapat házi gólkirályával, az aprótermű, de annál gyorsabb, tízgólos Rugovics Vendellel! Mint mondta, a különleges képességekkel megáldott fiatalembertől tehetsége alapján még többet várt eredményességben és fegyelmezettségben egyaránt! Külön téma a veszprémiek esetében a kapuskérdés. Az ősszel végig a veterán Palla Antal őrizte a kék-fehérek hálóját — közmegegyezésre. Aztán a kitűnő kapus újabb térd sérülést szenvedett és a télen bejelentette visszavonulását. Ekkor lépett elő Andorka Gábor elsőszámú kapusnak, aki tavasszal szinte szárnyakat kapott! Tizenegy mérkőzésen összesen csak nyolc gólt kapott! És a nagyszerű sorozat csak azért szakadt meg, mert az Építők elleni mérkőzésen szárcapocscsonttörést szenvedett... A harmadik kapus ekkor a menet közben a Péntügyőrtől leigazolt Székler József lett, aki köztudottan ferencvárosi nevelés, és tulajdonképpen csak kölcsönképp védett korábban a Bp. Volánban, miként Veszprémben is. A véghajtásban az egykori ifjúháj válogatott hálóról is bizonyította remek képességeit, és nem csoda, hogy a nyáron Zsitborda súlyos sérülése után a zöld-fehérek villámgyorsan visszaigazolták saját kapusukat az Őllő útra.

HOGY MEGÉRDEMELTEN nyerte a bajnokságot a második osztályban a Veszprémi SE, azt aligha vitathatta

bárki is, aki odafigyelt az NB II-es küzdelemre. Onmagáért beszélő tény: a bajnokiak a harminnyolc fordulóból huszonegyeszer álltak az első helyen és kétszer a másodikon! Tavasszal egyetlen egyszer sem csúsztak lejjebb a még feljutást jelentő második helynél. Ami viszont feltétlenül fontos tapasztalat kell legyen az élvonalban az újonc gardának, az az idegenbeli jobb szereplésre való törekvés! Tovább kell tökéletesíteni a többnyire jól bevált egész pályás letámadásos játékot, amivel idegenben is meglegő eredményeket érhet el a legjobbak között. A nagy kérdés, vajon a tervezett, nyugodtan szennázó csúcsnak minősíthető átigazolási tervük közül végül is mit sikerült megvalósítani.

A MÁSODIK FELJUTÓ az NB II-ből, a Dunaujvárosi Kohász a nagy visszatérő az élvonalba, hiszen egy évvel ezelőtt kellett búcsút intsen a legfelsőbb osztálynak. A piros-fehérek sorsa érdekesen alakult a legutóbbi pontvadászat során. A gyenge rajt után erősen visszaestek — egy alkalommal még a tizenötödik helyen is álltak! — ám aztán még Török Péter edző irányításával szép lassan elindultak felfelé a táblázaton. Amikor aztán október közepén Törököt kinevezték az MLSZ főtájkárává, honaszas vajadás után azt a dr. Puskás Lajost szerződtette a Kohász, aki korábban hátat fordított a kispadnak. Mint kiderült, ez nagyszerű húzásnak bizonyult a dunaujvárosi vezetők részéről! Ugyanis a kiábrándult Puskásban hallatlan bizonyítást látott, amivel egycsapásra magával tudta ragadni a társaságot. És láss csodát: az ősszel többnyire csak közepes teljesítményt nyújtó gárda a tavasszal megtámaszkodott! Mindössze egyszer talált legyőzőre (Veszprémben), a véghajtá-

ban pedig az utolsó hat mérkőzésen ötödik gólt sem kapott.

Dunaujvárosban — est maga Puskás Lajos ismerle el alaként — a bánásmórt, a klub és a szakosztályvezető mindhárom emberként állt a szakvezető mögött, mindenben készséggel segítve az edző munkáját, elkötelezve. Alighanem ennek a példamutató összefogásnak köszönhető alakulthoz a Kohász a feljutását, nem pedig különleges játékosállományának lága, a szakvezetőt az ősi utolsó öt mérkőzésen egy erőnlétiileg kidőnően karbantartott, jószándékú társulat várta, amelyben ott lappangott a siker utáni vágy. Csak éppen el kellett tudni hiteit a játékosokkal, hogy igenis jó esélyük lehet a visszatérésre.

IGAZABOL A TÉLEN, a felkészülés során talált egymásra csapat és mestere. A Kohász labdarúgó tapasztaltathatták, hogy a Puskás Lajosról terjedő állítások, mely szerint az edző „korbáccsal a kezében” űzi-hajtja a „rábízott állományt, hogy diktátorként parancsoigat — nos, mindez már nem igaz! A negyvennégy esztendőszakvezetőnek sikerült megtalálni a célravezető hangnemet, az árnyos teherviselést a csapaton belül, ugyanakkor az egyéni tehetség kibontakozásának lehetőségét is. Orfási segítséget jelentett a munkában, hogy a lélekben már Pécsen „tartózkodó” Lehota tisztességgel beült a sorba, és komoly erősítést jelentett a kölcsönképp érkezett Szabó és Csoboth. A játékosok dr. Puskás mellé álltak és nekifeszültek a munkának. Nem is titkolták: fel akarnak jutni. Gondot „csupán” az úgynevezett „kötelező” győzelme sorozatos betakarítása jelentett...

A tavaszi idény közepén kisse „behorpadt” a Kohász, ám a rengeteg döntetlen után következett egy olyan szakasz — négy győzelem egymás után — amivel meglepték az élbolyt és végül a legtöbb gólt szereztve biztosan érték el az ezüstérmet. Az köztudott, hogy az élvonalban új szakvezetővel, Vági Istvánnal látott munkához az újonc, azzal a nyilvánvaló céllal, hogy stabilizálja tagságát az NB I-ben. Ehhez azonban feltétlenül komolyan kellene erősíteni...





Knotz, az Építők kapusa  
lehúzza a labdát a fejéni  
készülő veszprémi Csik  
és Baranyai elől.  
Építők-Veszprémi 3-1



Réfi Gábor, az NB II gólkirálya

A sötét mez es egr védők  
gyűrűjében a csepeli Farkas  
igyezkis megjátsszani a labdát.  
Csepel-Eger 4-1



**AKADT MEG VALAKI** az egy-bként meglehetősen szürke bajnokságban, aki legalább egyéni tervét teljesítette: Réfi Gábor, a Komlói Bányász huszonkilenc esztendő csatára, akinek sikerült megőriznie tavalyi gólkirályi koronáját, még-hozzá úgy, hogy eggyel több, huszonkét találattal ért el, mint korábban! A szimpatikus gólgáros legalább ennek örülhetett, ha már csapata — minden elképzelés, remény ellenére — képtelen volt beleszólni a feljutásért vívott harcba. Réfi az ősszel elért tizennégy góljához tavasszal ugyan csak nyolcat tudott tenni, ám azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy ezt a nyolcat kivétel nélkül akcióból szerezte. Nem úgy, mint az ősszel, amikor nyolcszor volt büntetőből eredményes!

A halkszavú játékos ezen a nyáron ismét az élvonalbeli klubok sora kereste meg csábító ajánlattal. Ám e sorok írásakor minden jel arra mutat, hogy marad Komlón, ahol újra nekirugaszkodnak a nagy álom, a feljutás kiharcolásának.

Mint ismeretes, az idén nyáron az MLSZ átszervezi labdarúgásunk második osztályát, és az eddigi egy csoportos, húsz csapatos NB II. helyett kialakította a kétsz csoportos, kétszer tizenhat csapatos második vonalat. Ehhez túl azon, hogy az NB III. hat csoportjának első két helyezettjei automatikusan feljutottak, szükség volt arra is, hogy az NB II. utolsó három helyezettje osztályozókat vívjon az NB III. hat csoportjának harmadik helyezettjeivel is. Nos, a megmérés során a volt NB II.-es Salgótarjáni BTC és az Ajka Hungalu könnyűnek találtatott, helyettük a Debreceni Kinizsi és a Keszthelyi ATE játszik osztály a második osztályban, míg a Szekszárdi Dózsa sikerrel vívta meg a harcot és maradt NB II.-es.

**A NAGY KÉRDÉS** most már az, vajon a tizennégy, eddig harmadvonalbeli gárda mennyit tud letenni a második osztály asztalára színvonalban, játékmínőségben? Elvégre az átszervezés fő indoka úgy szólt, hogy ezek a gárdák igenis képesek lesznek hozzásegíteni az osztályt a néző általános emelkedéséhez...

ZSIDAY ISTVÁN

Az MLSZ-ben elkészült az új NB II csoportbeosztása és őszi menetrendje. A két csoportgyőztes jut fel jövőre az első osztályba, míg az utolsó három-három helyezett esik ki.

**Keleti csoport:** Debreceni MVSC, Diósgyőri VTK, Eger SE, Kazincbarcikai Vegyész, Kecskeméti SC, Metripond SE, Nyíregyházi VSSC, Ózdi Kohász, Szeged SC, Szolnoki MÁV MTE, Szarvasi Vasas Spartacus, Hatvani SE, Lehel SE, Debreceni USE, Debreceni Kinizsi, Bójai SK.

**Nyugati csoport:** Rákóczi FC, Keszthelyi Haladás,

Komló Bányász, Nagykanizsai Olajbányász, Szekszárdi Dózsa, Soproni SE, Tapolcai Bauxitbányász, Oroszlányi Bányász, Dorogi AC, Mohácsi TSE, Csurgói Spartacus, Bp. Volán, BVSC, III. Ker. TTVE, Csepel, Építők SC.

A 16 NB-I-es és a 32 NB II-es egyesület fiataljai ■ NB-s ifjúsági- és serdülőbajnokságban három csoportban küzdenek majd a bajnoki pontokért.

**Keleti csoport:** MTK-VM, Bp. Honvéd, Békéscsaba, U. Dózsa, Ferencváros, Debre-

ceni Kinizsi, Kazincbarcika, Szolnok, Eger, Ózd, Szarvas, DVTK, Metripond, NYVSSC, DUSE, DMVSC.

**Közép csoport:** Dunaújváros, Tatabánya, Pécs, Vác, Vasas, Dorog, Hatvan, Jászberény, Kecskemét, BVSC, Baja, Csepel, Építők SC, III. Ker. TTVE, Szeged, Bp. Volán.

**Nyugati csoport:** ZTE, Haladás VSE, Veszprém, Siófok, Rába ETO, Videoton, Oroszlány, Szekszárd, Mohács, Csurgó, Rákóczi FC, Komló, Keszthely, Nagykanizsa, Tapolca, Sopron.



# Bajnokok, a bajnokság előtt

Osztályozó mérkőzés  
az NB II-be jutásért.  
Miske-Esztergom 3-2.  
Kákonyi, a hazaiak  
csapatkapitánya elviszi  
a labdát Benkó mellett



Ontotta a meglepetéseket a labdarúgó NB III — szinte végig — az 1987-88-as évben. Így volt ez mind a hat csoportban, elsősorban a Mátérában és a Duna-csoportban. Az előbbi nagy bajnokesélyese úgyszólván végig a BVSC volt. December elején, a tavaszi idényből előrehozott első forduló után a táblázat így kezdődött:

1. BVSC	16	12	2	2	40-16	26
2. Salg. Süküveg	16	8	3	5	36-26	19
3. Módi Ércbányász	16	6	7	3	22-12	19
4. Hatvan	16	6	7	3	30-24	19

És, hogy ezután mi történt?... Beszéljenek ismét a számok. Május 2-án még három, két héttel később pedig már csak egy pont volt a pesti vasutasok előnye. Az utolsó előtti, 29. mérkőzésen, Gyöngyösön (0-1) eltűnt az előny, a 30. forduló után pedig az az együttes, amelyik a tavaszkezdénél még hét ponttal vezetett, a hatvani testvércsapat mögött három ponttal lemaradva a 2. helyen végzett.

S hogy micsoda változások voltak a Mátérában? Íme a táblázat első négy sora — a bajnokság befejeztével:

1. Hatvan	30	16	11	3	88-30	43
2. BVSC	30	17	6	7	53-32	40
3. Gyöngyös	30	12	13	5	35-22	37
4. H. Kátoles SE	30	12	11	7	43-36	35

Kártyában sem lehetett volna jobban összekeverni az első tizet. Közülük ugyanis csak a Recsk tudta megtartani őszi 10. helyét. A 2. Salg. Süküveg a 10., a 3. Mád a 7., az 5. Edelény a 11. helyen végzett.

— Az indulásnál alig egy csapatra való játékosunk volt — mondta Treiber Rudolf, a hatvani csapat edzője. — Legtöbbször nem labdarúgók, hanem vezetők ültek a kispadon. Természetesen az előbb említett ok miatt.

Ilyen körülmények között mi volt az igény a csapattal szemben?

— Nem az, ami bejött!

— Úgy gondoltuk — folytatta az edző —, hogy az első évben megkapaszkodunk és a mezőny közepén igyekszünk kikötni. Aztán majd megállítjuk. A fiúk mindent beleadtak, nem lehetett panasz rájuk, csak akkor sápadoztunk (örömmünkben), amikor karácsonykor a bajnoki táblázatra néztünk. És tavasszal már kezdtünk reménykedni. Először az osztályozóban (ha esetleg eljutunk oda), aztán merészebbek lettünk, és számolgatni kezdtünk. Nem számít semmi, a bronzot is aranyként fogjuk látni, ha eljutunk addig.

És tavasszal tíz ponttal szereztek többet a hatvani „vasutas testvérek”, mint amennyire a BVSC erejéből tellett.

— Összel 13 pontot veszítettünk, tavasszal mindössze négyet, de nem veséssel, hanem mind a négyet döntelennel. Különösen sokat segítettek az idősebb legények, a 34 éves Gohér János, csapatkapitány, valamint Zombori László (volt Bp. Volán), a a Videotonból visszatért csoport-gólkí-

rály Gümöri Ottó, aki 28 találattal (!) kitűnő teljesítményt ért el.

Treiber Rudolf 1985-től edzősködik, s ahogy mondta, ez volt a legemlékezetesebb és legszebb éve. Pedig nem könnyű az élete, hiszen ingázó edző. Gyöngyösön lakik, ott dolgozik, sportmunkája viszont Hatvanhoz köti. Illetve: most már minden megváltozott, mert Bundzsák Dezső távozása után ő vette át Gyöngyösön a „marsallbotot”...

1988! Nemcsak a soproni, hanem az egész honi sportélet egyik nevezetes időpontja! Ekkor alakult meg az első soproni sportegyesület, az STE, egy évvel később pedig már felépült a város első tornaterme, amelynek építését még a helytartótanács engedélyezte. Aztán már egymás után alakultak az újabb helyi egyesületek. Volt már otthonuk a korcsolyázóknak, a kerékpárosoknak (1987), a Dunántúli Turizta Egyesületnek (1990). A századforduló évében megalakult az első labdarúgó egyesület, a Soproni Football és Athletikai Club is.

Manapság a mintegy hatvanezres lélekszámú városban a fúziók révén, 1978-ban alakult Soproni SE a város legnagyobb és legsikeresebb egyesülete. Labdarúgóegyesülete már 1981-82-ben, a háromszor 16 csapatos NB II Nyugati csoportjában az 5. helyen végzett, 1988-ban azonban kiesett a második osztályból.

— Új csapatra van szükség — hangzottatták a szakemberek (és a szimpatizánsok is), de az első nekifutás nem sikerült, a harmadik lett az SSE az NB III-ban.

Az 1987-88-as évet új edzővel Bucsi Gellérttel, megújított csapattal és azzal az elszántsággal kezdték a soproni kékek, hogy csalódott szurkolóikkal elfeledtetik majd az előző két évet. És az őszi idény, a „zárást” kivéve, szebbnél-szebb győzelmeket hozott. A bajnoki címért folytatott küzdelem már az elején igazi páros versennyé vált, amelynek egyik oldalán a soproniak, a másikon a tapolcaiak álltak. A testnevelőtanár-szakedző szerint fiatal szinte mindent elkövettek a siker érdekében, de ugyanakkor bennük élt a múlt, az NB II. a kudarc a területi bajnokságban. Az ősz utó szép ajándékkal köszöntött a soproniakra. Kikapott — nagy meglepetésre — a kiesés ellen küzdő Szentgotthárdtól a nagy rivális Tapolca, ugyanakkor kemény akadályon jutott túl az SSE, amikor az Ajkai Bányászt 1-0-ra legyőzte.

A sorsolás szeszélye folytán az utolsó őszi mérkőzést Tapolcán játszotta az SSE. A vizes, sáros pályán, óriási taktikai harcban 0-0 volt az eredmény. Egy héttel később az előre hozott tavaszi első forduló mérkőzését játszotta le a két rivális. Természetesen Sopronban! És milyen a labda-

rúgás? 11-esből lőtt góljával már vezetett a vendég, amikor a soproni Czibulát a bíró kiállította. A 90. percben újabb gólt kapott a Sopron! Mindez december 13-án, Luca napján történt. A négy pontos soproni előny kettőre csökkent. És tavasszal?

Üldözőverseny volt ez a javából. Ha az egyik döntelenezett, a másik is pontot veszített. Ha győzött, a másik is két pontot gyűjtött a 90 perc alatt. Egyszóval az idegek harca volt, és sokáig az is maradt. Egyik csapat sem tudott „robbantani”. Aztán a hajrában mégis csak megtört a jég. A Keszthely volt a tettes, a Tapolca a vesztes. Nyolc nap alatt három pontos előnyre tett szert a Sopron, mivel egy pontot a Pét is elrabolt a Tapolcától. Amikor pedig a MÁV DAC is legyőzte a bauxitbányászokat, eldőlt a harc, amelynek végeredményét az alábbi táblázat rész örökölte meg:

1. Soproni SE	34	25	6	3	82-26	56
2. Tapolca	34	22	9	3	60-16	53
3. Keszthely	34	23	6	5	79-22	52
4. Ajkai B.	34	14	13	7	46-40	41
5. MÁV DAC	34	14	12	8	64-38	40

A Körös-csoport tavalyi legjobbjai (Kecskeméti SC, Építők SC) feljebb jutottak, de a csoport nem veszített semmit sem, mert az „utánpótlás” (Szarvasi Vasas, Bajai SK) igen jónak bizonyult. A két együttes előzőleg mindössze egy évet töltött az NB III-ban, a visszatérve a második vonalba egy pillanattig sem forgott veszélyben.

A bajnok Szarvas 90 százalékos (félidőben 93,3 százalékos) teljesítményével a Nemzeti Bajnokságban nem akármilyen csúcsot állított fel. Az NB I, NB II és NB III 135 csapata közül a Szarvas az egyedüli, amely ilyen eredményt el tudott érni. Első volt a csapat — négy pontos előnnyel — ősszel, első maradt csak tavaszi eredményeit tekintve is, hiszen négy pontos előnyéből a végén nyolc pontos előny lett. A bajnok és a 2. Baja hazai pályán veretlen maradt, a Szarvas otthon egyetlen pontot sem veszített. A csoport csapatai a megszerhető pontok 34,2 százalékát az idegenben játszott mérkőzéseken szerezték. A Körös-parti gárda 80 százalékos teljesítményével ebben a versenyben is győzött, 7 ponttal többet gyűjtött, mint a második helyezett...

Gólok és „lövészek”!... Szarvason található a Nemzeti Bajnokság első számú „mesterlövésze” is. Márton Béla a neve, harminckétszer talált az ellenfelek hálójába. Magyar viszonyokat figyelembe véve — óriási teljesítmény! A feljegyzések szerint Szarvason 11 700, Baján 25 000, Miskén 21 100, Kalocsán 15 500 néző látta az otthoni bajnoki mérkőzéseket. Még, ha esetleg tévedtek is a tudósítók a nézőszám megítélésében, akkor is furcsának tűnik a szarvasi, vagy akár a miskai nézőszám is. Szarvason ugyan-



is mintegy 20 000 ember él. Miskén pedig körülbelül két és félezer. A bajnai nézőszám is messze elmarad a régi nézőszámtól, hiszen Baját a Helységnevtár adata szerint mintegy 40 ezer ember lakja.

A bajnokság nem úgy indult, hogy a végén 8 pontos előnnyel végez az élen a Szarvas. És, hogy tavaszal akad majd olyan forduló is, amely után 10, esetleg még több pont az előnye. — Az egyetlen vereség március 20-án, 3000 néző előtt Baján érte a szarvasiakat. Végig jobb volt a hazai gárda, de csak a 83. percben tudta bevenni az egykori csabai NB I-es kapus, Hanyecz hálóját Takács, a bajnaiak gólszakja kotorta a hálóba a labdát.

A nyári szünetben Hódsági Tamás, a labdarúgó szakosztály elnöke így beszélt a csapatról:

— Osztályozó nélküli NB II-be jutást tűztünk ki célul. Az elején még akadozott a csapat játéka, de aztán egyre jobban összekovácsolódott a társaság. Számunkra kedvező volt az is, hogy riválisaink ősszel hozzánk jöttek és ellenük valamennyi pontot begyűjtve, jelentős előnnyel fordultunk tavaszba. Dr. Petrőczy Gábor irányításával jó kollektívát alkotott a társaság, pályán belül és azon kívül egyaránt. Meghatározó volt Márton és Hegyi játéka. A gólkirály Márton 32 gólja minősíti, Hegyi pedig védőjátékos léte 14 góllal járult hozzá a nagyszerű eredményhez. Ők ketten közel ötven gólt értek el! Remek teljesítmény! Természetesen a többiek is megérdemlik a dicséretet, s közülük még külön kiemelném Holp, Plástyák, Pisont, Aranyos és Demjén szereplését

1. Szarvas	30	25	4	1	68-21	34
2. Baja	30	19	8	3	71-26	46
3. Miskolc	30	19	5	4	65-26	43
4. H. Szabó L. SE	30	15	6	9	42-41	36

A Tisza-csoportban kezdettől fogva kevés volt a nagy esélyes együttes, de a Jászberényi Lehel, a Debreceni Universitas és a Debreceni Kinizsi mellett ott voltak azok a csapatok, amelyek sok mindent megtettek azért, hogy ők is bajnokesélyesek lehessenek. Az 6 mérkőzéseik, bárholv utaztak, idegenben mindig rangadónak számított. Egyébként így volt ez a

Az NB II Dráva csoportjának bajnoka a Mohács. Állnak: Szabó L. gyűró, Lukács, Ambrus, Kovács, Rumszauer, Vigh, dr. Bencs, Lőrincz, Öbert, Katona, Antal, Bözsöny J. edző. Guggolnak: Ratting, Reit, dr. Papp, Martina, Hrotkó, Kóliás, Török és Csiki.

Dráva- és a Mátra-csoportban is, az ott, ahol kevesebb volt az élmezőnybeli együttes, no meg pontokban sem volt nagy különbség az él- és a középmezőny csapatai között.

Ebben a csoportban már a bajnokság első felében a Hajdúböszörmény, a Rakamaz, a Balmazújváros és az Olefin SC mindent elkövetett, hogy ne szakadjon el a legesélyesebbektől. Ez egy ideig sikerült is nekik. A hajrában azonban változott a helyzet akkor, amikor az első három már osztályozó nélküli feljutásban, a másik három pedig az osztályozót jelentő harmadik hely elnyeréséért küzdött.

Ha a Bakony- vagy akár a Mátra-csoport bajnokságát izgalmasnak, érdekesnek találták az érdekeltek, valamint az elfogulatlan szakemberek. akkor vajon mit mondhat például a Tisza-csoport versenyzőségének az elnöke Fülepi Kornél? Mert izgalmasnak, főleg az utolsó néhány fordulóban, bőven volt részük az itteni csapatoknak, vezetőknél és szurkolóknak.

— Már a bajnokság első fele is izgalmas volt, de akkor még az esélyesek elsősorban arra törekedtek, hogy ne szakadjanak. Így aztán sok érdekes és izgalmas 90 perces lathattak a szurkolók. Jól érzékelték ezt az akkori bajnoki táblázat is, hiszen az alaposan megugrott DUSE mögött a 2. D. Kinizsi és a 6. Kaba között mindössze 4 pont volt a különbség. A csapatok mindent beleadtak, hogy a nehéznék ígérkező tavaszi vasárnapokra előnyt biztosítsanak. Így ment ez az utolsó három fordulóig, amikor már (valós számitás szerint) az egyes uton történő feljutásban már csak a Jászberény és a DUSE bízhattak. Ekkor még szerencsés esetben a Hajdúböszörmény és az Olefin SC is elcsíphette volna az osztályozót. És ekkor olyan valami történt, amire az érdekeltek legtöbbje egyáltalán nem gondolt: a Balmazújváros 3-1-re legyőzte a Lehel SE-t, a Lehel SE 3-1-re a DUSE-t és a Hajdúböszörmény 1-1-et játszott a jászberényiekkel. Végül is a Jászberény gólkülönbséggel (!) nyerte a Tisza-csoport bajnokságát és mögötté a DUSE, illetve a Debreceni Kinizsi (az osztályozón) jutott fel az NB II-be. A végeredmény:

1. Jászberény	30	18	6	4	48-21	44
2. Debreceni USE	30	18	6	4	36-32	44
3. Debreceni Kinizsi	30	17	9	4	63-34	43
4. Hajdúböszörmény	30	16	7	7	48-30	39
5. Olefin SC	30	14	10	6	36-40	38

Tévedés?... Szó sincs róla! 1930-ban másfélezer, 1960-ban közel 4000, 1980-ban pedig már több mint 20 000 ember élt a bányászvárosban. A sportegyesület 1948-ban „született”, fejlődését létszámnövekedéséhez hasonló dinamizmus jellemezte. Bár a világhírnevet a súlyemelők szerezték és biztosították az egyesület számára, a labdarúgóknak sem volt (és jelenleg sincs) szegyenkeznivalójuk

A manapság a sokat emlegetett NB I B 14 évét az Országban bírta a legtovább. Arról a 15 bajnokságról van szó, amely 1963 őszén kezdődött, majd 74 ősztől NB II-ként folytatódott. Ez azért is érdekes, mert mindegyikben csak az alig pár ezres lélekszámú Oroszlány és a Ganz Mávag indulhatott. A dunántúli együttes többször kifejezetten balszerencsés volt. 83 őszén a 2. (itt nem volt feljutó), és 70—71-ben a 3., 87-ben a 4. helyen végzett, s így egyszer sem sikerült feljutnia az NB I-be.

Aztán múlt az idő, a bányászszerecsen elpártolt a csapattól, elkövetkezett a mélypont, 77-ben az NB II-ből is kiesett, s a megyei bajnokság következett. De nem sokáig! Újból kezdődött a „hegymenet”. 82—83-ban a 9., 83—84-ben a 2., 84—85-ben az első (!), 85—86-ban a 6., 86—87-ben a 4. hely a területi bajnokságban. Végül most, a 87—88-as küzdelemsorozat után az NB II következik. A Duna-csoport bajnoka biztosan jutott fel a második vonalba. Hogy mire lesz képes? Nem hisszük, hogy „át-szállót” kellene váltania. Végeredmény:

1. Oroszlány	32	27	3	2	76-23	57
2. Dorog	32	24	3	5	79-19	51
3. Ezerterem	32	19	7	6	64-35	45
4. ESMK	32	18	7	7	61-26	43
5. Budafek	32	17	6	9	51-29	40

Három együttes (Siófok, Komló, Kaposvár) nyert már bajnokságot a Dráva-csoportban úgy, hogy feljebb került az NB II-be, illetve hármuk közül kettő az NB I-be. (A Siófok most is a legjobbak között játszik.) A kétszeres bajnok Mohácsi Tsz TE nincs közöttük, 1986—87-es és 87—88-as évi szereplését mégis nagyon szép teljesítménynek tartjuk. Ime néhány megjegyzés a 86—87-es évről... Az első pontot már a második fordulóban elvesztette, az első gólt azonban csak a 9. fordulóban, 13—0-as gólkülönbség után, a bajnokság 805. percében kapta. Az első vereség a 10. fordulóban érte a csapatot.

Sokan azt hitték, hogy ezután már megy minden, mint a karikacsapás! Hát bizony nem ment, a Mohács az osztályozón elbukott.

Nehéz időket éltek át a mohácsiak, de nem szedték szét a csapatot. A harmadik edzővel, Bözsöny Jánossal teljesült az álom, a labdarúgóknak sikerült az ország első 50 csapata közé bekerülnie. Most már csak rajta múlik, hogy ideiglenes vagy tartós lesz-e a második vonalbeli letelepedése. Végeredmény:

1. Mohácsi Tsz TE	30	19	6	5	62-18	44
2. Csurgói Spartacus	30	16	9	5	55-27	41
3. Paks SE	30	15	9	6	43-23	39
4. H. Tancsics SE	30	12	10	8	39-31	34
5. Paks Atomerőmű	30	13	8	9	36-33	34

NAGY JÓZSEF



A skandináv országoktól és a Szovjetuniótól eltekintve, a kontinens nagyobb részén őszi-tavaszi rendszerben játsszák a bajnokságokat. Az Európa-bajnokság miatt az érdekelt válogatottak országokban némileg persze tömöttebbé vált a műsor, vagyis a szokásosnál korábban ért véget — hisz a legjobbaknak is kellett egy kis idő a felkészülésre. A jószerével 1987. augusztusától 1988 júniusáig tartó összeurópai idény összefoglalójára természetesen nem vállalkozhatunk, így elégedjünk meg néhány érdekességgel, villanással, gyors elemzéssel, kisportréval. Mindezt...

# Leltár helyett

## ANGLIA

### Kiűzetve a paradicsomból

1. FC Liverpool	40	26	12	2	87-24	90
2. Manchester United	40	23	12	5	71-38	81
3. Nottingham Forest	40	20	13	7	67-39	73
4. Everton	70					
5. Queens Park Rangers	67					
6. Arsenal	66					
7. Wimbledon	57					
8. Newcastle United	56					
9. Coventry	53					
10. Luton Town	53					
11. Sheffield Wednesday	53					
12. Southampton	50					
13. Tottenham Hotspur	47					
14. Norwich City	45					
15. Derby County	43					
16. West Ham United	42					
17. Charlton	42					
18. Chelsea	40					
19. Portsmouth	35					
20. Watford	32					
21. Oxford	31					

Még mielőtt valaki is utánaszámolna és reklamálna, tisztelettel jelentjük: a football ősházájában, a tradíciók földjén döntötték el először — már évekkel korábban —, hogy a győzelmekért nem két, hanem három pont jár, a dönteleneknél viszont változatlanul egy-egy. Hogy aztán ezzel előbbre sikerült-e lökni az angol labdarúgás szekerét, vagy sem: annak eldöntésére nem vállalkozunk.

Azt mindenesetre rögzíteni szeretnénk: hogy az angol foci kátyúban van, az bizonyos. Hogy oda elsősorban az őrjöngő-verekedő-cirkuszos botrányokozó, elviselhetetlen és a legújabb jelek szerint is megfélemezhetetlen, szurkolónak már egyáltalán nem nevezhető kísérő horda juttatta — az kétségtelen.

A két esztendővel korábbi brüsszeli tragédiát követően most tavasszal újjáéledt a remény: hátha... Talán vissza lehet térni az európai színtérre... Esetleg újra kialakulhat a szükséges kapcsolat a nemzetközi foci-val... Ha minden jól megy, az Európa-bajnokság után majd...

A klubok mindenesetre keményen megküzdöttek a nemzetközi kupaszereplés jogáért, az utolsó fordulóban is nagy csatákat vívtak a remény jogáért.

Most már tudjuk: hiába. Az Európa-bajnokságon tapasztaltak nem hogy semmi pozitívumot, hanem oly sok elrettentő eseményt hoztak, hogy a szigetországból érkezettek tettel nyomán belátható időn belül bizonyosan nem



Brian Robson

A lassan veteránnak minősülő középpályás jó idényt zárt a MU-val: csapata második lett a Liverpool mögött. Viszont a válogatott... A külföldi játékosügynökök már egyre ritkábban keresik...

kerülhet sor az angol klubcsapatok európai színrelépésére.

A „splendid isolation” korábban előkelő elszigetelődést jelentett — manapság semmi jót nem ígérő kényszerű bezárkózást. Ha nincs lehetőség lemérni, hol tartanak ők és hol a világ, ha nincs alkalom, hogy összemérjék a tudást, felkészültséget, játérendszer, taktikát, edzőt, játékos, csatárt, kapust... Hát abból jószerével nem sokkal születet több, mint amire Bobby Robsonék vitték a csoportmérkőzéseken.

Egyébként erre adódott már előlege is egy példa: a vadonatúj olasz bajnok AC Milan május közepén el látogatott a Manchester Unitedhez. Vége volt mindkét helyen a bajnokságnak, egy gesztus a közeledésre, a jószándékra, a nyitásra.

Guilték 3-2-re nyertek az Old Traffordon... Két pompás góljukat a megdermedt MU-védők között az a Borghi lőtte, akit a Milan megvett, majd kikölcsönzött a Comónak — és most sem, továbbra sem tart igényt szolgálataira a bajnokságban. Játsszon csak tovább a kis szomszéd városban, ki tudja, majd egyszer még kellhet...

A Manchester — ott a tabella — meggyőző teljesítménnyel lett második az angol bajnokságban.

Ennyi a kárjelentés...

Az idény egyébként igazán nagy izgalmak közepette telt el. A Liverpool imponáló módon lett újra bajnok: ezt nem csak a bajnoki adatok, hanem egy érdekes szavazás is bizonyította. Szokás szerint az Év Játékos címet maguk a labdarúgók döntenek el, tehát a kollégák — minden valószínűség szerint minden másnál objektívabbnak tekinthető — ítélete alakítja ki a sort. Nos, e címet most a liverpooliak feketebőrű csatára, John Barnes nyerte el, megelőzve klubtársát és csapatkapitányát, Alan Hansent. A legjellemzőbb: az összes szavazatok 96 százalékát — liverpooliak kapták. Ennyit a fölényről.

Hajszál a levesben: a duplázás mégsem sikerült. Az Angol Kupa döntőjét a Wembleyben a bajnokságban ugyan végül hetedik, mégis csak jelentéktelen Wimbledon nyerte. A 98 203 néző egy váratlan fejesgól láthatott a 36. percben Sanchez révén, majd kihagyott liverpooli helyzetek sokasága jött. Beardsley, Barnes, Hansen, Nicol, egyik a másik után passzolta el a lehetőséget. Aztán végül tizenegyeshez jutottak — Alridge, a biztos ítéletvégrehajtó, aki az idényben tizenegy büntetést értékesített, a tizenkettediket kihagyta. A túlórdalon a 193 centis csapatkapitány-kapus, Beasant jól rugaszkodott el — ő volt a Wembley hőse, ő vehette át elsőnek a kupát.

El ne feledjük: Diana hercegnő szereplése, a kupaátadási ünnepség után a rendőrök hetvenhat őrjöngőt vettek őrizetbe, tízet pedig különféle sérülések miatt kórházba kellett szállítani.

No persze, ez csak amolyan vasárnap délutáni bemelegítés volt az Európa-bajnokság előtt...

A főpróbát május végén az angol-skót 1-0-as barátságos mérkőzésen tartották. 223 letartóztatás, 90 sérült.

## FRANCIAORSZÁG

### Régi dicsőségünk

1. Monaco	38	20	12	6	53-29	52
2. Bordeaux	38	18	10	10	46-30	46
3. Montpellier	38	18	9	11	66-38	45
4. AS St. Etienne	42					
5. Toulon	41					
6. Marseille	41					
7. Racing Paris	41					
8. Metz	40					
9. Auxerre	39					
10. Nantes	39					
11. Lille	37					
12. Cannes	37					
13. Toulouse	35					
14. Laval	34					
15. Paris St. Germain	34					
16. Nizza	33					
17. Lens	33					
osztályozóra kényszerült:						
18. Nîort	32					
kiesett:						
19. Brest	32					
20. Le Havre	27					

A zárófordulóban az új bajnok Monaco ugyan kikapott az előzőleg bajnoki esélyesnek kinevezett Olympique Marseille-től, de ez már mitsem változtatott a lényegen: a nagyhercegség képviselői — igazán helyből születt persze nincs köztük — őszől a tengerparti stadionban ismét BEK-mérkőzést játszhatnak. A szupermenedzsernek kikialtított Tapie pedig hiába trombitált össze jó nevekből álló formációt (jellemző: két német alkalmazottját, a beállós Kari-Heinz Förstert és a csatár Klaus Allofst a L'Equipe idényvégi tizenegyébe beválasztották), újólág kiderült: a pénz még önmagában egyedül



## Prágai dupla

1. Sparta Praha	30	22	5	3	82-22	49												
2. Dukla Praha	30	13	9	6	84-34	39												
3. Dunajska Streda	30	13	9	8	39-36	35												
4. Banik Ostrava	34,	5. Slavia Olomouc																
32,	6. Slavia Praha	31,	7. Plastik Nitra	30,														
8. Zl. Vihkoviee	29,	9. Dukla Banska Bystrica	29,	10. Spartak Trnava	29,	11. Ruda Zvezda Cheb	29,	12. Bohemians Praha	29,	13. Inter Bratislava	27,	14. Spartak Hradec Králove	26,	kiesett:	15. ZVL Zilina	21,	16. Tatran Prešov	10,

1984 után 1988-ban is sikerült a duplázás, a Sparta Prága a bajnoki címmel mellett a kupagyőzelmet is megszerezte. Ez a népszerű fővárosi együttes tizenötödik hazai elsőse, de ami ennél is látványosabb — Václav Jarek immáron ötödszörre vezette bajnokságra (és másodszerre kupagyőzelemre) csapatát. Az 1978-as Európa-bajnokságon meglepő győzelmet ért el csehszlovák válogatott egykori szakvezetője hollandiai, majd svájci tervkenység után — az igazságos tartozik, látványos eredményt, sehol sem ért el — otthon sem aranykorát. Hatvannégy évesen ugyan marasztalják, de most mégis átadta a kormányt eddigi segítőjének, Josef Jarabinskynak. Nyugdíj? Dehogyan, ott volt az Európa-bajnokságon, hogy előben láthassa a legfontosabb eseményeket.

A Sparta megszolgált diadalához kétség sem férhet: nem csak nagy pontelőnye, hanem hihetetlen gólkülönbsége és hogy menet közben volt egy húsz meccsből álló veretlenségi sorozata is, mutatja Chovanecék fölényét. A kupadöntőt egyébként Rózsahegyen 2-0-ra nyerték az Interrel szemben.

Modern idők: változik a labdarúgás szereplőinek javadalmazása, játékosoktól edzőig. A válogatott mérkőzések száma, a bajnoki táblázaton elfoglalt helyezés, a nézőszám, mind-mind befolyásolja majd a prémiumot. Minthogy az új rend ősztől lép életbe, viszont a tavaszi produkció már eretnően beszámít az értékelésbe, hát mindenki csipkedte magát. Ennek eredménye a sokéves átlaghoz képest színvonalasabb küzdelem és — ebből következően — a némileg emelkedő nézőszám is.

## SPANYOLORSZÁG

## A nagy lehetőség

1. Real Madrid	38	28	6	4	95-26	62															
2. Real Sociedad	38	22	7	9	61-33	51															
3. Atletico Madrid	38	19	10	9	60-38	48															
4. Atletico Bilbao	46,	5. Osasuna	40,	6. FC Barcelona	39,	7. Celta Vigo	39,	8. Valladolid	39,	9. Sporting Gijón	38,	10. FC Sevilla	37,	11. Real Zaragoza	36,	12. Cadiz	35,	13. Espanol	33,	14. Betis Sevilla	

la 33, 15. Logrones 32, 16. FC Valencia 32, 17. Murcia 31, 18. Real Mallorca 31, kiesett: 19. Sabadell 29, 20. Las Palmas 29,

Beenhacker csapata nagykanállal fogott neki: a 87-88-as BEK-sorozatban az első fordulóban a Maradónával kiálló Napolit (2-0, 1-1), a másodikban — esélyesség — a címvédő Portót (2-1, 1-1), a harmadikban a Mathias vezette Bayern Műnchent



Gary Lineker

Cruyff, az új barcelonai mester csapatnyra való játékosát tett szabadú. Köztük az NSZK-beli Schuster, a walesi Hughes — a külföldiek közül csak Lineker maradt. Bár az EB-produkció után — ki tudja, meddig?

(2-3, 2-0) ütötte el a továbblépéstől. Miután a Real Madrid ezzel kiköverte útját a végső győzelemig, már csak formalitásnak tűnt az elődöntő. A Bernabeu-stadionban Sanchez már a hatodik percben betalált a hollandok kapujába, megmozgatta saját látványos bukfenét, a dolog el vagyon intézve. Lineker azonban alig negyedórával később kiegyenlített, 1-1 lett a vége. Eindhovenben 0-0. A PSV darál, a madridiak kintlőnek, az az előbbieknek elég a boldogsághoz, az utóbbiaknak viszont édeskevés.

Mit ér ezek után a tizenegy pont előnnyel szerzett bajnoki cím?

Az Espanolnak egy elfuserált idejét kellett helyrehoznia az UEFA Kupában: az elején a Borussia Műnchengladbach (1-0, 4-1) kiütése még meglepetésnek, az AC Milan búcsúztatása (2-0, 0-0) már szenzációnak számított. A kék-fehérek a bajnokságban vergődtek, de kéznél volt a mindenkorl javítás lehetősége — átléptek a másik milánói gárdán, az Internazionalet is (1-1, 1-0), majd a csehszlovák Vitkovícén (2-0, 0-0). Az elődöntőből nagy küzdelemmel jutottak túl a Brugén (0-2, 3-0), de a döntő első mérkőzésén mámoros hangulatban valóssággal léleptek 3-0-ra a Bayer Leverkusenre: a 44. és az 56. perc között érték el a három gólt. A stadion kék-fehérbe öltözött, még maga Samaranich, a NOB elnöke is boldogan lengetett a díszpályán.

A visszavágón megtörténik, aminek nem szabadna megtörténnie háromgólos előnnyel: a szünetben még 0-0-át, aztán három gólt inkasszálnak a bar-



Klaus Allofs

Komplikált sérülésből tért vissza a Marseille gőllelőse, Klaus Allofs. Csapata mindenesetre még a minimeis célkitűzést, az UEFA Kuparészvételt is elpázzolta... Megy, vagy marad?

seha, sehol nem hozott össze igazán jó együttest.

Az Év Csapata azonban — nem is oly régen magyarok is játszottak itt... — kétségtelenül a tavaly feljutott Montpellier. Az újonc gárda azonnal felugrott a harmadik helyre, tehát ősztől UEFA Kupa-jogosult. A váratlan sikerek oka a kiemelkedő hazai teljesítmény: a korábban huszonöt-ezres kis stadiont most bővítették negyvenezresre, de a vendégeknek épp fordított arányban akad itt okuk az öröme. A Racing Paris 6-1-es, a Paris St. Germain 4-1-es, a Marseille 4-0-as vereséggel távozott. Újonként a legeredményesebb támadó, az sem a feljutók szokása.

Különösebben ismert nagy játékosztár nélkül, máshonnan elküldött-leírt focistákkal jött össze a bravúr. Lureyt elküldték Marseille-ből: két gólt rúgott bosszúként régi csapatának. A kameruni Millát 37 évesével öregnek vélték: most 12 góllal bizonyította örökifjúságát. A közönség két kedvence a kapus Albert Rust — már a válogatottban tartalék — és az 1986-os mexikói VB-n a brazil védelemben feltűnt Julio Cesar. A sötétbőrű, hatalmasléptű libero a Mundial után Brestbe szerződött, de a szeles-hűvös Csatorna-vidékről a napfényes Délre vágyott. A nagy klubok viszont csatárok és jól szervező középpályások után kutatnak — így kötött ki a feljutó kiscsapatnál. Nagyszerű szezona után most hirtelen sokan felfedezték, jó, micsoda kivételes játékos...

Összességében mégis középszerű évadot hagyott maga mögött a francia labdarúgás. A klubok a kupákban csak statiszták voltak, a legutóbbi EB-győztes válogatott távoli szemlélője lehetett csak a kontinensbajnokságnak, igazán kiemelkedő képességű új egyéniség nem tűnt fel, a sikeremberek — mint most Giresse — abba-hagyják... Régi dicsőségünk...

1988-89-ben egyébként győzelemért itt is három pontot, a döntetlenért változatlanul egy pontot adnak.

Érdekes, ez Platini-Tigana-Hidalgo korszakában nem volt téma...



celonaiak. Tizenegyesek a hosszabbítás után, 3-2 a hazaiaknak.

Megbotlani a mennyország kapujában... Mit ér ezek után a bajnokság tizenharmadik helye?

Egyébként: *Dunai II* Antal benntartotta a Murciát, végig a szillettpege élén táncolva, de sikerült. A spanyol élvonal másik magyar szereplője, az ex-honvédos *Dajka László* balsikerrrel járt: az utolsó fordulóban csapata odahaza kikapott 2-1-re a Betistől és ezzel a Las Palmas kiesett.

Egy ismerős elbúcsúzott: *Carlos Alberto Santillana*, a Real Madrid gólyarosa harmincöt esztendősen mondott búcsút — 834 alkalommal játszott klubjában és a válogatásban, 9 bajnoki győzelem, 4 spanyol kupaelegség és 2 UEFA Kupa-győzelem részese, miközben 367 gólt ért el. A búcsúfelépésén, a Valladolid elleni 2-1-es meccsen... övé volt a második.

Egy kis botrány: az elvesztett kupadöntő után — ez volt az FC Barcelona utolsó szalmaszála az elfuserált idényben — a milliós klub játékosai írásban nyújtották be kifogásukat a szintén milliós klubbelnök Nunez ellenében. Az eredmény: *Cruyff* lett az új edző és 6 tizenegy játékos nevét tartalmazó lista nyilvánosságra hozatalával kezdett. Ők tizenegyen — köztük nyolc válogatott vagy volt válogatott — szabadlistára kerültek.



Ruud Gullit

A hatalmas termetű holland nem hogy csak Milánó kedvence, hanem valószínű eszményképe. Puli frizurája nemcsak Itáliában divatos.

tőt nem lehetett leejteni május első vasárnapjának délutánján és még a jobbérzésű zsebtolvajok is szüneteltették a munkát az ájtatos tömegben.

Napoli—AC Milan. Itt *Maradona*, ott *Gullit*.

A hetekkel korábban már (még) biztos bajnoknak tűnő, öt ponttal is vezető délieket a lombardok lépésről lépésre közelítették meg és a végén találkozzuk ki-ki-meccsre kerekedett. Ha *Maradona*ék nyernek: két fordulóval a vége előtt hárompontos előnyre tehetnek azért. Döntetlennél marad az egy pontos nápolyi tempókülönbség, vendégyőzelemnél... de ki számít itt ilyesmire?

A nyolcvanhároméves szurkolóereg kétféle milliárd hétszáznegyvennégy millió líra szubsztitúción juttatja a főpénztárat, ami júniusi forint—líra árfolyamon csak százegy millió forint. No persze, csak bérletből-jegyből.

Mert a tévéközvetítések révén szinte a világon még ötszázmilliónyian látták a „partitissimát” — ez a Mérkőzés Mérkőzést jelent —, és hogy mi nem tartoztunk közéjük, hát ez a mi pechünk.

Akik látták, azoknak viszont nem volt meglepetés másfél hónappal később az olasz válogatott temperamentumos, rámenős, gólszerzésre törekvő, látványos játéka. A legmagasabb szinten — persze, ahol ahhoz megvan a megfelelő játékosanyag — ugyanis már eltűnőfélben a 0-0-ra alapozó unalmas séma, a betonbunkerek és a szürke védőfalak kora.

A Milan kezd támadóan, Ancelotti és *Donadoni* túráztatja a piros-feketéket motorját, *Gullit* ül a kormánynál. Egy szabadrúgás után *Virdis* pillanatra üresen marad, beköszön, 1-1. A félidő utolsó percében *Maradona* robban ki, vészfékkel állítja meg, a szabadrúgást ő maga precízírozza a felső sarokba. Nápolyban újra helyrebillen *San Paolo* lelki egyensúlya, a védőszent és hívei szerint rendben találtatik az egész világ.

*Bianchi*, a hazaiak mestere — ki tudja miért? — maga mondott le csapatja legerősebb fegyveréről, a háromszemélyes csatáorról. Az argentin *Maradona*, a brazil *Careca* és az olasz *Giordano* alkotja a triót, néha-néha

deszáll *Carnevale* is melléjük. Most azonban ötvenöt percen keresztül csak az első kettő van a pályán: mire a döntetlennel számoló edző *Giordano* becseréli, már lehetetlen lefékezni az egyre-másra következő vendégakciókat. *Gullit* beadása jobbról, *Virdis* feje villan, 1-2. Aztán újra a pulifrizurás holland jön, mit jön, robog. Nyugodt szívvel elhúzza a labdát, a kifutó kapus elől, begurít, a sérüléséből érkező másik holland, *Van Basten* beüti. 1-3. *Careca* tizenegy perccel a vége előtt most is meglovi a magáét, de ez ma, itt és most már kevés.

Helycsere a tetőn, egy pont előnye van a Milánnak. Az utolsó előtti fordulóban hazai pályán csak 0-0 a Juventus ellenében, de mert a Napoli Firenzében — *Maradona* sérültet jelent — kikap, minden eldőlt. Zárásként a milánókat menetrendszerű döntetlent fociznak a szomszédos Comóban, a Napoli pedig a menetrendtől eltérően ráadásul még otthon is kikap a Sampdoriától.

A piros-feketéket tizenegyedik bajnoki címe — ami gyakorlatilag a bajnoki címet védő együttes mezen egy kis címmel jelenik meg mindig a rákövetkező idényben — tulajdonképpen két éves munka eredménye.

*Dr. Silvio Berlusconi*, a tömegkommunikációs eszközök új itáliai uralkodója nagy tervekkel lépett elnöki tisztébe és aligha kétséges: a mögötte álló anyagi bázis (birodalma több lábon áll, magán-tévéárasságoktól kezdve kiadóvállalatoktól át bankokig, ingatlanulajdonokig, ipari érdekeltségekig) mintegy nyolcmilliárd svájci frankos forgalmával megfelelő alapot teremt ezek megvalósításához. Ő megcsinálta, hogy az új játékosokat bemutatandó ünnepségre a stadionba helikopterrel érkezett meg a jövővényeket és több tízezren elhűlve figyelték a színpompás show-t. Ő megcsinálta, hogy bármily magasra is arófták az eindhoveniek *Ruud Gullit* árfolyamát, tizenkétféle svájci frankot is hajlandó volt fizetni. Ő megcsinálta, hogy a nagy tehetségnek tartott argentin *Borghini* három és félmilliárd frankért megvette, aztán kiköltöztette a Comónak —



Emilio Butraguena

A „Kecelyő” idén jölkötnök tűnt és ritkábban „csipegette” góljait.

## OLASZORSZÁG

### Berlusconi fizet

1. AC Milan	30	17	11	2	43-14	45										
2. Napoli	30	18	6	6	53-27	42										
3. AS Roma	30	13	8	7	39-26	38										
4. Sampdoria	37	5. Internazionale	32	6-7. Torino és Juventus	31-31.	8. Fiorentina	28.	9. Cesena	26.	10-11. Verona és Como	25-25.	12-14. Ascoli, Pisa és Pescara	24-24 pont, kiesett: 15. Avellino	23.	6. Empoli	20 (-3 büntetőpont).

A mérkőzések mérkőzését Nápolyban játszották, a San Paolo stadionban a



Gianluco Vialli

A Sampdoria csatára — ahogy jöszolták — az Európa-bajnokságon berobbant a nemzetközi élménybe.



majdhogy az edző változatlanul nem tart igényt a fiúra, negyedik külföldiként most májusban megvásárolta a harmadik hollandot, Rijkaardot is csakely hatmillió frankért.

Ő megcsinálja azt is, hogy nem szől bele az edző dolgába. Kifizeti a pénzt, aztán közli: — Sacchi mester dolga, őket játszát a külföldiek közül.

Őneki csak egy nagy ólja volt — az AC Milant újra olyan magasságokba emelni, mint volt a csapat a hatvanas években.

Az első lépés: erős csapat. Ez már kipipálható.

A második lépés: olasz bajnoki cím. Ez is megvan.

A harmadik... hát Európa legjobb-jának kell lenni, persze.

Mint hogy a piros-feketéknek a sepregető Franco Baresi, a balhátvéd Paolo Maldini, a középpályás Carlo Ancelotti és Roberto Donadoni személyében négy stabil válogatottjuk van és mellettük Rijkaarddal, Van Bastennel és Gullittal három holland Európa-bajnokuk is...

Mindenestre egy dologban ne tévedjünk: Berlusconi úr lehetőleg olyanra költi a pénzt, ami valahogy visszajön. Mert a Milan tőle épp nem vált jótékonyági intézménnyé. Marco van Basten a legjobb időben tért vissza sérüléséből és ő maga állítja: az Európa-bajnokság hajrájában, ahogy gólokat rúgott, a Főnök háromszor is felhívta és hogyletéről érdeklődött...

És az 1987–88-as bajnoki idényre a hatvanötödik megvesztekedett Milan-szurkoló, aki az összességében kedvezményes áron kínált bérleteket megvette, tizenkilenc és félmillió svájci frank bevételhez juttatta a klubot. A napi jegyeladás révén a tizenöt hazai mérkőzésre belátogató összesen száz-tizenhatezer néző (végül is ez azt jelenti, hetvenkétezer a hazai fizető szurkolóilag!) további ötmillió frankot pengetett ki a pénztárakban. A jegyek kilencvenöt százalékát az egész bajnokságra eladták!

Most meg, hogy a bajnoki címmel, a scudettoval vágnak majd az őszi szezonnak — és hogy az első osztály létszáma kettővel nőtt —, a tervezett teljes 1988–89-es bevétel hirdetéssel, BEK-mérkőzésekkel, bérletekkel, napi jegyekkel ötvenmillió svájci frankra tehető.

Signor Berlusconi fizet, ha úgy gondolja, hogy az megéri.

De csak akkor.

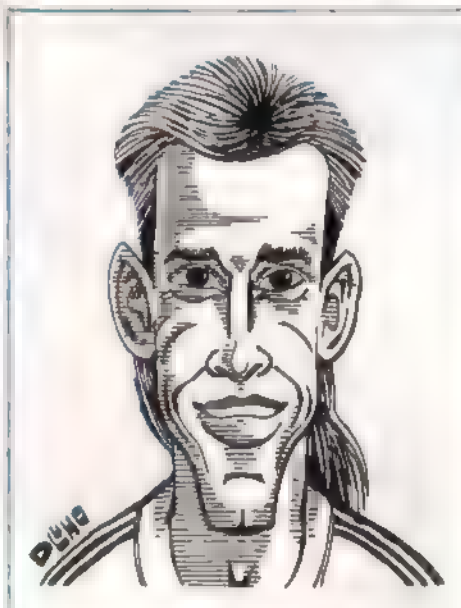
NSZK

## A szürkék csapata

1. Werder Bremen	34	22	8	4	61-22	52																				
2. Bayern München	34	22	4	8	83-45	48																				
3. 1. FC Köln	34	18	12	4	57-28	48																				
4. VfB Stuttgart	40	5. 1. FC Nürnberg	37	6. Hamburger SV	37	7. Borussia Mönchengladbach	33	8. Bayer Leverkusen	32	9. Eintracht Frankfurt	31	10. Hannover 96	31	11. Bayer Uerdingen	31	12. VfL Bochum	30	13. Borussia Dortmund	29	14. 1. FC Kaiserslautern	29	15. Karlsruher SC	29	osztályozóra kényszerült (de végül kivívta a bennmaradást):	16. Waldhof Mannheim	

28. kiesett: 17. FC Homburg 24, 18. Schalke 04 23.

Tisztes előnnyel került az élre az északnémet csapat: az utolsó napok sok alkalmi ünneplése, a vidám közönségek közepette még az is belefért, hogy az utolsó előtti fordulóban a szomszédvárosban, Hamburgban csúnyán



Pierre Littbarski

Jó bajnok! produkció, gyenge EB-teljesítmény: a kölni játékmester a válogatottban elmaradt a várakozástól.

DLUHOPOLSKY LÁSZLÓ  
karikatúrál

kikaptak 4–1-re. Ez már csak szépséghiba, könnyen felejtethető botlás. A 30. forduló ugyanis már idejekorán meghozta a döntést: ekkor sikerült Brémában 2–0-ra legyőzni a Mönchengladbachot, miközben a fő rivális Bayern München a kieséstől fenyegetett Kaiserslauternről meglepő 3–1-es vereséget volt kénytelen inkasszálni. Hat pont lett ekkor a különbség, négy fordulóra az bősegesen elég. A siker érdekes módon mégsem a Wersstadionban született — hihetetlen jó idegenbelli teljesítményükkel (17 mérkőzésből 9 győzelem, 5 döntetlen, 3 vereség, 19–10-es gólkülönbség!) alapozták meg városról városra járva...

1985 után második címéhez jutott a Werder, a HSV-hoz menedzseri szerződést aláírt Otto Rehhagel mester többéves működését felkiáltójellel zárta a klub történelemkönyvében.

Aki azonban a sorok között olvasni tud... A városháza előtt összegyűlt ötvenezeres tömeg ünneplése, a díszes köszöntők, a bajnoki címért járó hatalmas ezüsttál látványa sem feledtetheti két játékos fura érzését.

Benno Möhlmann: 33 éves, hosszú esztendőknél át a hátán vitte a zöld-fehéreket, töretlen akarattal harcolt, megért már kudarcot, volt, hogy a bajnoki hajrában bukott el együttese. 1987 szeptemberében — csapatkapitányként, aki immáron éveken át viselte e tiszteket — a cserepadra szorult. Néhány heti kilódás után, amikor világossá vált, hogy tulajdonképpen már nemigen kerülhet vissza, fiatalok jöttek, övék a hely: kapva kapott a másfél száz kilométerre székelő HSV ajánlatán. Elengedték, menjen az öreg

harcos, megérdemli, boldoguljon mást, ha ugyan tud.

Dieter Burdenski: 37 éves, 1972-től állt őrt a Werder kapujában, összesen 444 Bundesliga-mérkőzésen védett. Az 1987–88-as szezonban azonban csak háromszor jutott szóhoz, az egyes mez a 23 éves Oliver Recké lett. Mindenki tudta, a mostani szezon a búcsúéve, abbahagyja pályafutását. De Rehhagel edző így sem állította be az utolsó mérkőzésen: pedig a Bréma 4–0-ra vezetett a Schalke ellen idegenben, ugyan mi történhetett volna...

Két gyorsfotó a háttérből... Ilyen a sors. Ilyen a labdarúgók sorsa.

Azaz: ilyen is lehet.

Ami viszont húsz-harminc év múlva is biztos: Otto Rehhagel volt az edző, amikor a Werder Bremen az 1987–88-as idényben bajnokságot nyert.

A legnagyobb példányszámú NSZK-beli sportlap, a Kicker Sportmagazin a Möhlmann távozása után a csapatkapitányi karszalagot átvett Mirko Votavát érdekes játéka kérte fel. A bajnokságot tagjait — és persze saját magát is — kellett jellemeznie, ráadásul olyan részletekről és adatokról is beszélnie, amelyek nem épp a hagyományos felfogású sportlap, hanem inkább a magazinok stílusára jellemző. Konkrétan: meg kellett becslenie a többiek éves jövedelmét; továbbá, hogy szerinte mekkora összeget kérnének érte a Werdernél, ha más klub akarná átvenni; végül, hogy profi labdarúgó létére van-e valamiféle mellékjévedelme-foglalkozása-tevékenysége-bevétele.

Nos, összesen tizenhét focista került így terítékre.

Az éves jövedelmek 150 000–400 000 NSZK-márka között változnak, a többségé 250 000. A legtöbb (400 000) a 25 éves Frank Neubarthé (139 Bundesliga-mérkőzéssel a háta mögött, egyszeres nagyválogatott, mellékfoglalkozásként két bistrója van) — a legkevesebb (150 000) a 23 éves Matthias Ruländeré (24 Bundesliga-mérkőzéssel, most nyáron már át is került a Borussia Dortmundhoz).

A legmagasabb feltételezett árfo-lyam 1,7 millió márkával a 23 éves söprögető, Gunnar Saueré: ő most az Európa-bajnokságon Herget tartaléka volt, kiemelkedő képességű védőjátékos, 60 Bundesliga-meccsen szerepelt eddig. Mögötte a második legmagasabbra taksált focista Uli Borowka: a 26 éves védőt láthattuk az EB-döntőn is, szigorú hátvéd, korábban a Mönchengladbachban játszott, 180 Bundesliga-találkozón jutott eddig túl. Az érteksorrend harmadikja: Karl-Heinz Riedle, a házi gólkirály 33 mérkőzésen szerzett 18 találatával — 67 Bundesliga-találkozó után árfolyama 1,5 millió márká.

És végül a mellék-tevékenységek: egy esetben (Burdenskinél hosszú játékosmúltja, tizenkét korábbi A-válogatottsága indokolja) PR-tevékenység és reklám; egy játékos ingatlanügyekben, egy az építőiparban (házak felújítása), egy a biztosítási tevékenységben, kettő pedig a vendéglátóiparban érdekelt (bisztró, étterem). Maga a csapatkapitány Votava — egy utazási iroda résztulajdonosa.

Ilyen csapat ez a Werder Bremen. A klasszisok — Thontól kezdve Matthäuson és Klinsmannon át Kohlerig — másutt játszanak. De a Bundesliga mégis a szürkék csapata nyerte.

HORVÁTH ISTVÁN



# Tízből kilencszer...

Előzetes beszámoló a magyar labdarúgó-szövetség elnöke és a magyar labdarúgó-szövetség elnöke

Viharosán sürült az NB I-es bajnokság. A csapatok egymást vádolták, hogy megegyezéses mérkőzéseket játszottak és a valóban furcsa eredmények nagy pont vertek fel a közvéleményben. Am az amúgy örökre alapult játékvezetőket senki nem emlegette, az ő tisztaságukat senki nem vonta kétségbe. Ez azt sejteti, hogy bíróink körül minden rendben van, pedig a játékvezető Bizottság munkája enyhén szólva nem mentes a gondoktól. Eszerint beszéltünk Szilárdi Andrásról, a JB elnökével.

— A játékvezetőket nem érte ugyan a vádaskodás idején. Az MLSZ elnöksége ezt nagy eredménynek nevezte. Valóban az?

— Sajnos, igen. Azért sajnós, mert ki kell emelnünk azt, ami természetes, azaz, hogy a bírók becsületes emberek. Hat évvel ezelőtt az egyesületek vallomási alapján kiderült, a játékvezetők közül azokat, akikről megbízhatóbbak voltak, az ellenőrző bizottság fogadtak el pártos bíráskodás fejében. Pedig meg kell mondani, hogy közülük néhányan nagyon jó, tehetséges bírók voltak, de nem tehetünk mást, ki kellett közölnünk őket. Mostanra sikerült végrehajtunk az a programot, hogy a játékvezetőket minél távolabb tartsuk a labdarúgás mindennapjaitól.

— Ez mit jelent a gyakorlatban?

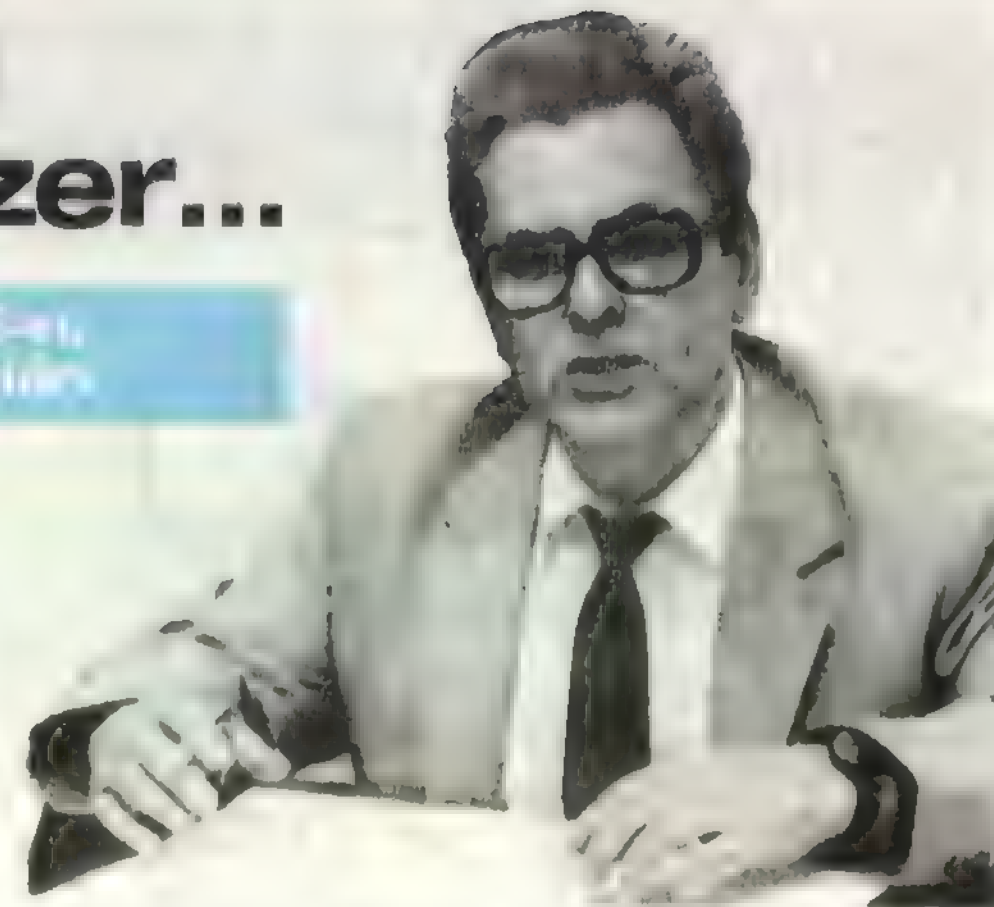
— Azt például, hogy ne kerüljenek közel játékosokhoz, edzőkhöz és klubvezetőkhez. Olyan intek mindenkit, hogy ezekből a körökből barátkozzon bárkivel is, mert ezzel is elejét vehetjük a szóbeszédnek. A nyári továbbképzésen pedig arra is megkérem a játékvezetőket, hogy a mérkőzések után soha ne vacsorázzanak együtt a vezetőkkel.

— Ez furcsa, hiszen Európa sok országában előírás, hogy a bírót a vendéglátó egyesületnek meg kell vacsoráztatnia.

— Nálunk viszont nincs ilyen előírás. Egyik csapat megvendégeli a játékvezetőket, a másiknak viszont az eszébe sem jut ilyen. Nem hiszem, hogy egy halászlé vagy egy pörkölt bárkit is megrendítene becsületességre, de az sem lenne jó, hogy hivatkodási alapon szolgáljon ez a néhány vacsora azoknak az egyesületeknek, amelyek nem ültetik asztal mellé a játékvezetőket.

— A bírók tisztességét tehát senki nem kérdőjelezte meg. A játékvezetés színvonalát azonban annál több bírálat éri.

— Ezt hallva mindig azon töprengök, hogy mi a jó játékvezetés? Az edző, a játékosok és a szurkolók véleményét az befolyásolja, hogy ők hogyan vezetnék a mérkőzést. Szerintük mindig a bíró dönt másként, mint kellene. Csak hogy



a játékvezetők jóval képzettebbek, jobban ismerik a szabályokat. Ezt azért is ki merem jelenteni, mert a nagyobb pont felverő mérkőzések videófelvételét mindig megtekintjük, és itt esetből kilencszer a képernyő a játékvezetőt igazolja.

— És mit mondanak az ellenőrök?

— Azt, hogy játékvezetőink sem jobb, sem rosszabb teljesítményt nem nyújtottak, mint korábban, és mint — ugyanígy — a jövőben fognak. Bár szerintem az ellenőrök túl lágyasítúdek, én csaknem mindig egy-két jeggyel kevesebbet adnék. Ezzel együtt jobb a játékvezetés, mint labdarúgásunk, és Európában is jobb helyet foglal el.

— A jelentősebb tornák nem ezt bizonyítják. Az Európa-bajnokságra és az olimpiára sem hívtak meg magyar játékvezetőt.

— Ez sajnós, nem szakmai, hanem sportdiplomáciai kérdés. Rövidlátó, személyes torzalkodásnak köszönhetően régóta nincsen magyar az UEFA vezető testületében. Pedig végignézve az Európa-bajnokságot, biztos vagyok abban, hogy néhány magyar játékvezető van olyan bíró, mint akiket látnunk a mérkőzéseken.

— Palotai Károlyt miért nem próbáltuk meg jelöltetni valamilyen funkcióba?

— Mi annyit tehetünk, hogy amint visszavonult, azonnal neveztük a nemzetközi ellenőrök közé. A többi az ő dolga lenne, ám mindig olyan mérkőzésre küldik, amelynek nincs különösebb szakmai értéke. Ő is a bőrére érzi, hogy nincs, aki menedzselje.

— Az MLSZ vagy a JB sem képes erre?

— Nem. A mexikói világbajnokság előtt valahogy még kiharcoltuk, hogy Németh Lajos ott legyen az eseményen. Hosszú idő óta ez volt a legtöbb, amit elértünk. Ám ma már tudjuk, hogy rosszul választottunk. Németh nem tett meg mindent, hogy az élménybe kerüljön, és ezzel behozhatatlan hátrányba került. Hídba vezetett

egy mérkőzést kifogástalanul, kerekén megmondták, hogy a FIFA nem foglalkoztat olyan embert, akivel egy szót sem tud váltani. Németh ugyanis alapfokon sem volt képes megtanulni valamilyen nyelven.

— Ezek szerint mégsem olyan nagy a magyar bírók megbecsülése, mint ahogy az előbb állított.

— A megbecsülés: az a meghívások száma lehet leírni. Gondoljon például arra, hogy szovjet bíró sem működött közre az 1988-as Játékvezetői ellenőri jelentés alapján mondom, hogy nincs miért szégyenkezünk. Ezek ugyanis nagyon kiárazó képet mutatnak. Talán elég csak annyit mondanom, hogy csapataink már reggel nem voltak érdekeltek a nemzetközi kupákban, amikor bíróink még igen.

— Az igazság kedvéért tegyük hozzá, hogy a nyugat-berlini négyes válogatott tornára magyar játékvezetői hármas is meghívást kapott.

— Ez egy külön történet. Hartmann Lajos vezetett valamelyik NSZK-beli csapatnak mérkőzést, és a dőn ellenőr nagyon rossznak minősítette ténykedését. Am a találkozózt látta Hermann Neuberger, az NSZK labdarúgó szövetségének elnöke, aki egyben a FIFA al-elnöke is, és nagyon felháborította az ellenőr jelentése. Szerinte ugyanis Hartmann kitérően járta a szót, és kárpótlásul meghívta őt két partjelzővel Nyugat-Berlinbe. És Hartmann ott is kifogástalanul bíráskodott.

— A FIFA keret azonban az elit csupán. Nagy átlagban viszont hiányoznak a játékvezetők közül az igazi egyéniségek, igencsak szűrke a mezőny.

— Ezt sajnós, el kell fogadnom. Egyre kevesebb lehetőség jelentkezik. A bajnokság végén Nagy Béla és Pádár László visszavonult, helyükbe Márton Sándor és Szabó János kerül az NB I-es keretbe.

A FIFA-keretnek a következő évtől csak olyan játékvezető lehet a tagja, aki bármilyen szintű állami nyelvvizsgával rendelkezik.

P. Gy. L.



# Ősztől „finomítanak”

Az Olvasó bizonyára tudja, mennyire létkérdés a magyar sportban az utánpótlásképzés. A szervezett, egyesületi tehetséggondozással – ezen persze lehet vitázni – helyi-közzel elégedettek lehetünk, ezt bizonyítja az Ifjúsági Barátság Versenyek és más korosztályos világversenyek. Ám az utánpótlás bázisának szélesítése szempontjából cseppet sem felesleges arra a kérdésre választ keresni, hogy a nem igazolt, a testmozgást csak úgy „gyerekes” szokásból űző tanulóifjúság miként tud a grundfoci mellett más módon is sportolni. S a mozgással együtt versenyezni is.

Eledlig az úttörő olimpiák kínáltak versenylehetőséget, biztosították azt a kiválasztási rendszert, amelyből lehetett avatott kezű és sasszemű edzőknek, sportági vezetőknek tehetségek után nézni. 1987-ben azonban az úttörő olimpiák – kevés kivételtől eltekintve – megszűntek. Létrejött a Magyar Diáksport Szövetség, mely felelősebb helyes módon olyan új versenyformát írt ki, amit 1988-tól immár diákolimpiának hívunk. S hogy az első ilyen sorozat történetesen egybeesett a szuli nyári olimpia évével!

Nos, e sorok írója meri remélni, hogy az áprilisban, májusban és júniusban diákolimpiai csapataranyat nyert fiatalok legalább annyira örülnek a díszes medáljuknak, mint a leendő (reméljük, minél nagyobb számban lesznek!) szuli magyar olimpiai bajnokak. Lehet, hogy 1988 diákolimpikeinél közül valaki, vagy valakik „visszaköszönnek” majd az 1996-os nyári játékokon...?

Ki lát a jövőbe? De mi most nem is a jövőt firtattuk, hanem azzal a kéréssel kerestük meg Spanicsek Tündét, a Magyar Diáksport Szövetség Sportszakmai Osztályának munkatársát: értékelje lapunk számára a négy labdajáték diákolimpiai eseményét.

– Szívesen – mondta a tekintélyes paksamétát tapogtatva. Ezek a kimutatások a labdajátékok dokumentáció-halmazát jelentették. – Azért örömmel, mert az értékelések szerint tekintélyes létszámú fiatal mozgott meg az esemény. Jámogam Szolnokon jártam például, ott kosárlabda-döntőket néztem meg, s mondhatom, nívós csaták folytak. Élvezte mindenki, aki részese lehetett. A diákolimbia rendezésének ötlete már tavaly megfogant, s bár 1988 kísérleti évnak számított, azért őrm, hogy az illetékes négy sportági szakszövetség is igen élénk figyelmet szentelt a döntőknek.

Tolnai László, a Magyar

Diáksport Szövetség sportszakmai vezetőhelyettese arról beszélt, hogy a 4 labdajáték-eseményen 40-50 ezer leány és fiú kezdte meg selejtezőit.

– Összesítéseim szerint csak röplabdában nem indult minden megye, úgy tűnik, ennek a sportágnak nincsenek meg mindenütt a hagyományai – válaszolja Tolnai László. – Összesen 14 sportágban rendeztünk ilyen viadalt, a döntők rendezési költségét 13 millió forintba rúgtuk.

Gyorsan ismertessük, milyen karcsopotok képviselői számára pattogott a labda.

I. csoport: általános iskola, 1-4. osztály, II. csoport: 5. és 6. osztályok, III. csoport: 7. és 8. osztály, IV. csoport: középiskola 1. és 2. osztály, V. csoport: 3. és 4. osztály (de labdajátékban az 1. és 2. osztályosok is pályára léphetek), VI. csoport: egyetemi és főiskolai hallgatók.

Ezek szerint a középiskolás és felsőoktatási bajnokságok meg is szűnnek?

– Tulajdonképpen nem, de egy újabb bizonyítási alkalmat kínálunk a diákolimpiával – hangzott Tolnai László válasza. – Had mondjam el, hogy országos döntőre csak a III-VI. csoport, illetve kategória reprezentánsai részére nyílt mód, és került sor. A tehetségek felkutatása miatt is, no meg csapatsportokról lévén szó, költségkímélő szándékunk is volt.

Végül is a diákolimpiai tömegsport-jellegű esemény vagy inkább az élsport bázisát növelő megmozdulás?

– Is-is – mondja Spanicsek Tünde. – Nem vitás, hogy a megyei-területi eseményeken a legjobbak közé azok az együttesek jutottak, ahol igazolt sportolók adták meg az alaphangot. Ez érthető, a mai sportban a gyakorlás előnyét nem lehet tagadni.

– Had vágjak közbe! – így Tolnai László. – A II. diákolimbia kiírását már úgy készítettük, hogy az országos döntőbe – és előtte a területibe – csak azok az igazolt versenyzőkkel rendelkező „proficsapatok” kerülhetnek be, amelyek egy „amatőr” együttest is indítanak az alapfokú bajnokságokon. Így akarjuk elérni azt, hogy a testnevelő tanárok ne csak a „krém” kiválasztásával és felkészítésével törődjenek, hanem a diákolimbia valóban mindenkié legyen.

Gondolom, a sportszakmai értékelés a döntők után még javában tart. Mégis: nem tudna Tolnai László valamiféle ilyen megközelítésből egy-két tapasztalatot rámutatni?

– Léven, hogy a 4 labdajáték döntő-be kivétel nélkül olyan gárdák jutottak, ame-

lyek igazolt sportolókkal büszkélkednek, világos, hogy az érintett 4 országos szakszövetség megfigyelői is lent voltak a vidéki városokban. Nagyon felpertésként érdeklődésről számolhatok be. A Magyar Kosárlabda Szövetség által indított minikosár-akció is segítheti a későbbi diákolimpiákat, amennyiben előképzést ad a lurkóknak. A Magyar Labdarúgó Szövetség is meghirdetett három akciót, többek között az Euro '90-et is. A győztes csapat ott lehetett az itáliai futball vb-döntő mérkőzésein, nézőként. Ugyanakkor a Magyar Kézilabda Szövetség is szeretné megduplázni utánpótláskorú hátországának számát, ehhez gondolom a diákolimbia is nagy segítséget ad. A döntő során a csapatok elszállásolása, étkeztetése miként oldódott meg?

– Jórészt kollégiumokban laktak a fiatalok és kísérőik – számolt be erről Spanicsek Tünde. – Mindössze egy olyan esetről tudok, hogy szervezési félreértés miatt egy étkeztetés „kimaradt”, pontosabban azonnal intézkedtünk, és 2 óra múlva mindenki megtölthette korgó gyomrát.



Tolnai László szerint a következő évi diákolimbia kiírásában marad a „nyílt verseny” elve, ám a Magyar Diáksport Szövetség azon csapatokat ingyen látja vendégül a döntőben, amelyek helyi, iskolai Diáksportkört képviselnek. Az MDSZ Intéző Bizottsága mellett létrejött egy Tanácsadó Testület, mely az előkészítésben még több terhet levesz az MDSZ diákolimpiáért felelős tisztségviselőiről.

Észenbe ötlött: mi lenne, ha a döntők napjait során egy-egy viszonylag szabad estén, a kiadás vacsora után egy szövetségi kapitány, egy sikeredző, egy labdarúgó, egy neves kosárlabdázó, vagy „röpös” válogatott tartana élménybeszámolót, szabadon lehetne faggatni arról, hogyan csinálta, amikor ifjú ember volt? S az sem elképzelhetetlen, hogy nagynevű szakemberek tartanának egy-két órási előadást a csapatokat elkísérő testnevelő tanárok számára abból, hogy mi a modern abban a pillanatban az adott sportágban. Ezek csak ötletek, mint az is, hogy a legalsó szinten folyó „amatőr” selejtezőkre a szülők kis hástápnézt „dobnának össze” a CSAPAT számára, vagy egy-egy termelődőszövetkezet, netán a megyében működő patinás egyesület hozzájárulna az utazási költségekhez, vagy odaadná a buszt, gépkocsit a diákok szállításához.

Arról nem is szólva, hogy az MDSZ-t olyan szponzorok támogatnák, amelyek nemcsak a sportot kedvelik, hanem gondolnak a jövőre is, arra, hogy a mai sport letéteményesei az általános és középiskolákban és – még ez sem elképzelhetetlen! – a felsőoktatási intézményekben örüljen a mozgásnak, a győzelemnek...

SZABÓ SÁNDOR

## A labdajátékok diákolimpiai bajnokságpontjai a III., IV., V. és VI. kategóriában

**KOSARLABDA, lányok:** Törjányvárosi Ált. Isk., Szeged; Petőfi G.m.n., Budapest; Vasvári Pál G.m.n., Székesfehérvár; ELTE, Budapest; Fiúk: 2. sz. Gyakorló Ált. Isk., Budapest; Dimitrov Szakközépiskola, Zalaegerszeg; Tóth Kálmán Szakközépiskola, Baja; Kertészeti és Élelmiszeripari Egy., Budapest.

**RÖPLABDA, lányok:** Attila úti Ált. Isk., Budapest; Budai G. Gimnázium; Radnóti Gimn., Szeged; Testnevelési Főiskola. Fiúk: Szárd M. Ált. Isk., Ónód; Ságvár Endre Szakközépiskola, Székesfehérvár; Katona József Gimn., Kecskemét; Budapesti Műszaki Egyetem.

**LABDARÚGÁS:** Hunyadi János Ált. Isk., Debrecen; Szegedi 600. sz. Ipari Szakmunkásképző Iskola; Testnevelési Főiskola.

**KEZILABDA, lányok:** Nagykanizsai Ált. Iskola; Komarov Gimn., Pécs; Sere Gy. Kozg. Szakközépiskola, Békéscsaba; Testnevelési Főiskola. Fiúk: Veszprémi Ált. Iskola; 501. sz. Szakmunkásképző Intézet, Komló; Bercsényi Gimn., Győr. Testnevelési Főiskola.



A Budapesti Közlekedési Vállalat nők és férfiak jelentkezését várja az alábbi munkakörök betöltésére.

### FORGALMI AUTÓBUSZVEZETŐ

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően  
8000–18 000 Ft/hó + külön feltétel szerint  
2000 munkaóra után 24 Ft/óra mértékű  
forgalmi juttatás.

### TROLIBUSZVEZETŐ

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően  
8000–15 000 Ft/hó + külön feltétel szerint  
2000 munkaóra után 12 Ft/óra mértékű  
munkaköri jutalom

### VILLAMOSVEZETŐ

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően  
8000–12 000 Ft/hó + külön feltétel szerint  
2000 munkaóra után 12 Ft/óra mértékű  
munkaköri jutalom

### JELENTKEZÉS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS

BKV Szociális és Oktatási Központ

Budapest X., Fehér út 1/C.

Telefon: 188-774



**Alfa** ÉLELMISZER ÉS VEGYIÁRU  
KERESKEDELMI VÁLLALAT

## Élelmiszer és Vegyiáru Kereskedelmi Vállalat gépesített raktárüzemeibe felvesz

- raktárosokat
- raktári fizikai dolgozókat
- targoncavezetőket
- elszámoltatót
- kódolót
- adminisztrátort
- pénztárost

Jelentkezés a munkügyi csoportoknál

Központban

Bp. VII., Dohány u. 40.

1. Sz. Raktárüzem

Bp. X., Ceglédi út 28.

2. Sz. Raktárüzem

Bp. XI., Kondorosi u. 3.

3. Sz. Raktárüzem

Bp. IV., Temesvári u. 7–9.

4. Sz. Raktárüzem

Bp. XI., Nándorfehérvári u. 40.

6. Sz. Fiók

Bp. IV., Dugonics u. 15.

**Alfa** ÉLELMISZER ÉS VEGYIÁRU  
KERESKEDELMI VÁLLALAT

**Alfa** ÉLELMISZER ÉS VEGYIÁRU  
KERESKEDELMI VÁLLALAT

**Alfa** ÉLELMISZER ÉS VEGYIÁRU  
KERESKEDELMI VÁLLALAT

**Alfa** ÉLELMISZER ÉS VEGYIÁRU  
KERESKEDELMI VÁLLALAT



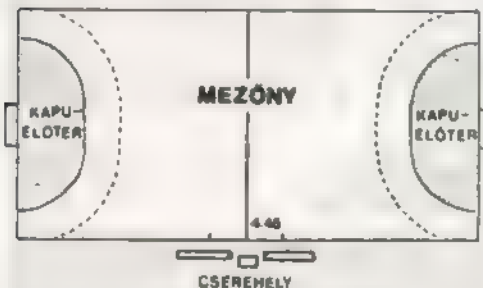
Az egész világon egyre népszerűbbé váló sportágról ezt írja a „Korszerű kézilabdázás” című nemzetközileg is elismert szakkönyvében Madarász István, a Nemzetközi Kézilabda Szövetség orvosi bizottságának vezetője, az MKSZ főtitkára:

„A kézilabdázás a huszadik század elején indult el világhódító útjára. Igazi küzdőjáték alapvető mozgásokkal — futással, ugrással, dobással — továbbá szellemi kvalitásokkal és gazdag improvizációs lehetőségekkel. Ma, közel egy évtizeddel az ezredforduló előtt ötmillió aktív játékos és még több érdeklődő szívvel kötött össze, meleg barátságot.”

## Szabadban és teremben

Ami a játékot igazán látványossá és élvezetessé teszi, az a sok gól. A lüktető ritmusú támadások erőse, vagy ravasz lövésekkel, bravúros védésekkel fejeződnek be, a támadó és védekező variációk száma szinte végtelen.

A legjobbban az utóbbi években már csak teremben játszik a kézilabdát, de tavasztól őszig természetesen a szabadban is kergethető a labda. Ha a szabályoknak megfelelő méretű pályán akarunk játszani, akkor egy negyven-szer húszméteres játéktérre kell kijelölni. A kapu mérete 2x3 méter. A kaputól hat méterre egy folyamatos, kilencre egy szaggatott, szabálytalan körívet kell rajzolni. Az előbbin belül nem tartózkodhat támadó, és nem vé-



dekezhetsz játékos. A kapu előtt elkövetett szabálytalanságért megítélt szabaddobást a szaggatotttól végzik el a támadók. Ha gólhelyzetben akadályozzák meg nem engedett módon a támadót, azért büntető — hétméteres — jár.

A szabadtéri pályák borítására a leggyakrabban bitumént és salakot, újabban pedig műanyagot használnak. A csapatot hét játékos — egy kapus és hat mezőnyjátékos — alkotja, akiket a kétszer 30 perces (csak felnőttéknél) játékidő alatt bármikor, és többször is lehet cserélni. A játék egyik legfontosabb alapszabálya, hogy a labdával — annak lepatintása nélkül — legfeljebb három lépést szabad tenni.

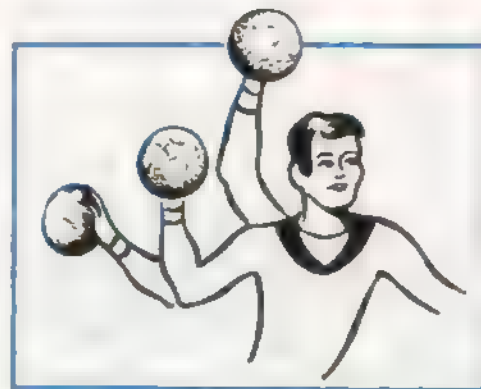
## Ha már van pályánk

A kézilabdázás szabályaiból itt természetesen csak rövid ízelítőt adtunk, kiemelve azokat, amelyeknek ismeretében már el lehet kezdeni a játékot.

— Egészen pontosan, a felsorolt szabályok alkalmazása nélkül is ker-

# M A LECKE?

## Kézilabdázóknak



gethető a kézilabda — vélekedett Hajnal József, az ország egyik legismertebb utánpótlásedzője, aki az Építők SC kézilabda-szakosztályában irányítja — méghozzá nem is akármilyen eredménnyel — a fiatal tehetségek nevelését. — A legfontosabb, hogy találjunk egy olyan területet, ahol kialakíthatunk egy pályát. Az sem nagy baj, ha nem lesz pontosan akkora, mint amit a „nagykönyv” előír. Játésterületeken, lakótelepek még be nem épített területein, vagy bárhol, ahol akad egy legalább húszméteres tíz-méteres üres térség, fölvonaszalható a játékra is alkalmas pálya. Persze az sem gond, ha mondjuk, csak tizen-nyolc méter lesz a hossza és kilenc a szélessége.

— A kapu mérete is csökkenthető? — Természetesen. Legfeljebb arra érdemes ügyelni, hogy az eredeti méretekhez képest arányos legyen a csökkentés. Az iskolák nyári táborai-ban, napközikben, üdülőkben persze ilyen gondjuk nemigen lehet a kézilabdázni vágyóknak, hiszen a pálya kérdése a legtöbb helyen megoldott.

Tegyük fel, van már pálya. Akkor hogyan tovább?

— Bocsánat, de még egy mondat a minipályáról: ha kisebb a játéktér, természetesen a hatos vonalat sem hat éterre húzzuk a kaputól, elegendő a három és fél, négyméteres távolság. Szóval, ha feltételek megvannak, kezdődhet a bemelegítés.

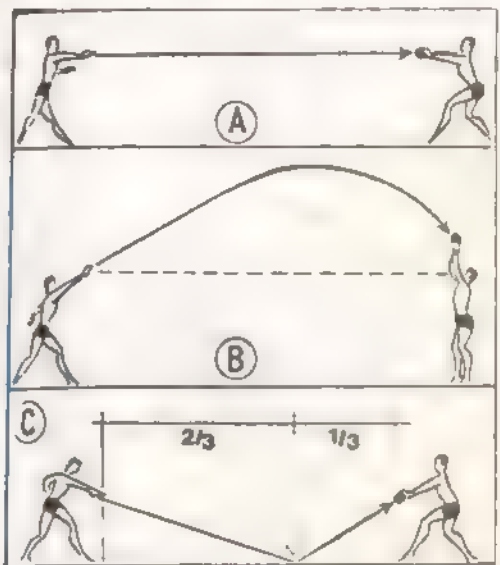
## Alapmozgások

A szakember szerint minden sportjáték legfontosabb bevezetője a bemelegítés, amellyel megelőzhető a későbbi kellemetlen húzódások, ficamok, rándulások.

— Milyen bemelegítő gyakorlatokat javasol?

— A legcélszerűbb fogóvátékkal kezdeni. Ezt csinálhatjuk labdával, vagy anélkül, a lényeg, hogy a lábizmokat alaposan átmozgassuk. Ezután általános gimnasztika következhet, nyújtó, lazító gyakorlatokkal. Ezek során a boka és a térdízület — mindkettő rendkívül sérülékeny — bemelegítésre helyezzük a hangsúlyt. A váll és a derék karhúzásokkal, döntésekkel, hajlításokkal melegíthető a legeredményesebben.

— A labda mikor kerül már végre elő?



— Érdekes megfogadni a tizenötöt csak az alapos bemelegítés után a gyűk kézbe a labdát. A játék legfontosabb a kétkézes mellből, az egykezes felső és a pattintott adások begyakorlása. Érdekes ügyelni a helyes labdatartásra, mert a rossz beidegződést később nagyon nehéz javítani. A labdavezetés nem ördöngösség, de pokoli bosszantó, ha valakinek nem válik vérvé, s emiatt elveszti a csapat a labdát.

— Ezek után kezdődhet a játék?

— Nos, igen. A színvonal a persze kezdetben nem lesz igazán magas, de a kézilabda-tudomány tovább elsajátításához már ajánlatos testnevelőt, vagy edzőt segítségül hívni. A játék azonban így is izgalmas lesz, és remek szórakozást nyújt valamilyen résztvevőnek.

Befejezésül annyit, a „nagy kézilabdázásban” a csapatok tagjainak létszáma sem szigorúan kötött. Különbösen nem a minipályán, ahol akár három, négy vagy öt játékosból álló együttesek is remek csatákat vívhatnak. Aki pedig a szünidő végeire a legjobban megtanulja a lecke, az nem sokára talán Gódoriné Nagy Mariann, vagy Kovács Péter nyomdokaiba is léphet.

S. J.





Sikeréhkopp, elveszített presztiziskilók

## Gödörben a nők, homokban a szakvezetők feje

Kilenc klub kereste meg a TFSE végzős válogatott kézilabdázóját, Géczi Anikót, aki a Vasasból indult és négy évig ösztöndíjasként a főiskolán tanult. A 22 éves átlövő a BHG SE csapatához igazolt.

A jugoszlávai Kikindán rendezett Trófea Jugoslawija nemzetközi női tornán a megfáradt válogatottunk bronzérmet szerzett. Eredményük: Magyarország–Bulgária 34-20, Magyarország–Románia 21-22, Magyarország–Dánia 26-24, Magyarország–Jugoszlávia 21-28 és Magyarország–Lengyelország 30-14. A győzelmet Jugoszlávia szerezte meg Románia előtt.

Ötnapos harkányi edzőtáborozással kezdte meg olimpiai felkészülésének hajráját a férfi kézilabda-válogatott, majd a csehszlovákiai Csorba-tónál három hétig gyűjtötték az erőt a július végi jugoszlávok elleni edzőmérkőzésekre. Mocsai Lajos vezetőedző munkáját Adorján János segíti.

A Vasas női kézilabda-csapatát az Egyesült Államokba utazott. Colorado Springsben edzőtáboroztak, mérkőzéseket játszottak, többek között a Faludi Mihály irányításával készülő házigazdával is, akik az ötkarikás játékokra készülnek.

Az augusztusi KNDK-beli IBV-re készül férfi ifjúsági válogatottunk. A felkészülést Fazekas László és Jegenyész Alpar irányítja. Az ugyancsak IBV-re készülő női ifjúsági válogatott – augusztusban Lengyelországba tép pályára – edzőtáborozását és szakmai munkáját Horváth Lajos edző vezeti.

Kovács Péter, a kézilabda-válogatott kapitánya az OSC Dortmundból az ugyancsak a Bundesligában szereplő Grosswaldstadtból igazolt. Kovács László edző szintén megvált a Dortmund együttesétől és a jövőben a Spandau 04 szakmai munkáját irányítja.

Gódorné Nagy Mariann két éves szerződést írt alá az osztrák bajnok Hypobank Wien csapatához, ahol Csik János az edző.

Kevés válogatott csapatunk van átlagosabb helyzetben, mint a női kézilabdázók. Most, olimpiaközelben érezzük csak igazán, mennyire messze kerültünk – nemcsak az ötkarikás résztvevőtől és a nemzetközi élemezőnytől, hanem hogy milyen kevés az esélyünk akárcsak a lépéstartásra is. A miért? -et ma már talán késő elemezgetni (bár, ki tudja...), viszont visszapillantani nem csak kézilabdás szemmel tanulságos.

Szinte hihetetlen, de mindarra a kifogásöszönre és mentegetőzészuhatra, amelyet Barabás Zsolt, az azóta leköszönt vezetőedző zúdított a nyakunkba, van válasz, van ellenérv. Mégpedig a múltból! Szinte kísérteties, hogy amit a bozontos szakállú mestermentségére felsorolt, milyen jólésülten szerepelt már a korábbi hivatalos anyagokban, leginkább a jeles előd, Csik János jelentéseiben. Szóval, sem nem sorscsapás, sem nem balszerencse, hogy női válogatottunk ide jutott. Előre érezni, tudni, látni lehetett, hogy ez lesz a sorsa. Egyesek előre dokumentálták a hibátényezőket (bár nálunk talán a megoldás kulcsa is ott volt...), míg mások utólag, érthetetlen spanyolviaszként ugyan-ezekkel kezegetik sebeiket.

Hiba lenne nem felszakítani ezeket!

## A mezőny hosszánk gyengült

— „Az olimpiai részvételt nem tudtuk kiharcolni, de csapatunk a B-világ bajnokságon elért harmadik helye, mutatott játéka és nem utolsósorban küzdőszelleme jelezte, hogy továbbra is a világ élvonalába tartozik a magyar női kézilabdázás.” (Barabás Zsolt, vb-jelentés, 1988.)

„Ez a mezőny hosszánk gyengült! Másfél évtizede nem volt ilyen sekélyes. A mialak közül a labdát sem vihette volna senki Sterbinszkyék után... Az elkövetkező öt-hat évben semmi esélyünk nem lesz, hogy feljövőnk, ha alapvetően nem változtatunk néhány szakmai kérdésben.” (Horváth László, a Magyar Kézilabda Szövetség titkára, elnökségi ülés, 1986.)

„A legjobbak ellen eredményesen teljesíteni

ságiak mellett működő kapitány elvárása, igény szintje semmilyen körülmények közt nem felelhet meg egy rangos válogatott igényeinek. De ne többet a személyi – személyeskedő – problémákról!

## Ilyen gyengén még soha...

— „A sajtó által kiemelt Bp. Spartacus–Vasas elmentét a játékosok szerint is tréfás élelődes volt csupán. Zavaró tényező volt, hogy a keret sok tagjának átigazolási és egzisztenciális gondjai voltak. Nevelési feladat, hogy játékosainkban kialakuljon az igény a szabadidő hasznos eltöltésére. A nem teljesen zavartalan felkészülés ellenére bizakodva készült csapatunk a B-világ bajnokságra.” (Barabás Zsolt, világ bajnoki jelentéseiből, 1988., 1987.)

„A csapat a két keret edző csapatának játékosai-ból alakult ki, figyelmen kívül hagyva a hazai bajnokságban elért formákat. A játékosok szabadidő-kihasználását nem irányítja senki, céltalanul lődörögnek, nem tudják hasznosan eltölteni az időt. A jutalmazás mögött nincs kiemelkedő teljesítmény, így nem is lehet ösztönző. Nem fo-

„Padlón” a magyar női válogatott, ápolásra szorul. A képen Szabó István, Gáspár Sándor gyűrő és dr. Hehl István orvos gyors segítséget nyújt Rózsa Mariann-nak





gadható el az előrelépés kifejezése a kapitány részéről, mert ilyen gyenge eredményt női válogatottunk még nem ért el!" (az NB I-es csapatok edzőinek munkaértékelésének állásfoglalása, 1988)

● „Elképzeléseinket, taktikai megoldásainkat csupán 40–50 százalékbán tudtuk csak kihasználni.” (Jelentés az ezüstérmet hozó B-világbajnokságról, 1988)

● „A legjobb szándékellenére is vannak bizonyos érdekellentétek az egyesületi és a válogatottban végzett felkészítő munka, a versenyprogramok között. Előfordul, hogy a szerdai edzésen sérülés miatt felmentést kér a játékos, azután pénteken és vasárnap teljes erőbedobással versenyez klubjában. A minősítési és döntőző rendszerünk feltétlenül változásra szorul. Ha nem tesszünk semmit, riválisaink állva hagynak bennünket.” (Az olimpiai felkészülés értékelése, 1984)

(Oristen, hát már négy éve ilyen világosan látszottak azok a gondok, amelyek végül is az 1986-os bukáshoz és az 1987-es bukáshoz vezettek? Hát ha már akkor is tudták, látták, miért nem tettek, miért nem tettünk ellene? Ez némiképp felmenti a most megbukott kapitányt, de ki adhat felmentést a sportági vezetőknek, amely becsukta a szemét? Illetve: nemegyszer becsukhatták vele... Nem mint újságíró, hanem mint elnökségi tag feygen szabad a szék lap hasábjain elmondani: a sportágat állítólag vezető kis csoportunknak nemcsak valós hatalma nincs, hanem még csak bírálati joga sem, hisz ha kinyitjuk a szánkat, azonnal a fejünkhöz vágják, hogy mi csak társadalmi munkában kárulunk, amikor mások szerény fizetésért kínlódnak, küszködnek, keményen dolgoznak. Csak János el is ment a szövetségnél mindenképpen tehetősebb Borsodi Bányászhoz, majd a még jobban fizető bécsi bajnokcsapathoz...)

## Új tehetségek helyett régi gondok

— „Az előző évi világbajnokságon tapasztaltuk a legutóbbi versenyre is jellemzők.” (Barabás Zsolt jelentése az 1987. évi B-világbajnokságról.)

— „A fiatalok gondozása, nevelése, a junior korosztály versenyeztetése kieme-



György Anna itt még a mezőny felett. Az NDK válogatottjából Uhlig és Kruger igyekezik akadályozni a labda továbbításában

lően kezelendő, mert nemzetközi tapasztalatok hiánya döntően befolyásolja szereplésüket.” (Barabás Zsolt jelentése az 1986. évi világbajnokságról.)

● „Fokozottan kell figyelni a játékosnevelésre: rendszeresen foglalkoztatni kell tehetséges fiatalokat, több versenyzési lehetőséget kell biztosítani az ifjúsági korosztályból kiemelkedett játékosoknak a nemzetközi felnőtt mezőnyhöz való felzárkózáshoz.” (Csik János jelentése a sikeres 1985. évi B-világbajnokságról.)

● „Az ifjúsági válogatott keretét kell kibővíteni legalább 40 főre. A fiatalok versenyeztetésében is óriási időtöltetéseket szükségesek. Feltétlenül szükséges lenne a junior-válogatott felállítására, versenyeztetésére. Rossz képzésük miatt magasabb játékosainkat nem lehet egyből beépíteni a válogatottba, pedig Európában messze a legalacsonyabb csapat a miénk, amely egyszerűen nem bír el további alacsony kézilabdázást.” (Az olimpiai felkészülés értékelése, 1984)

● „Túnyben van a gazdaságos labdahajtásra alkalmas stramm nő típusa. A különböző számháborúk és felmérésdik, meg az ifiedzők kényelme miatt csak nőni fog a lemaradásunk: jobban szeretik az ügyes, de kicsi játékost, aki viszont csak a maga korosztályában

képes eredményesen szerepelni, a felnőttek között majd törvényszerűen megbukik. Csakhogy nálunk senki sem meri favorizálni a nagynövésűt, mert az ma még ügyetlenebb, többet kell vele foglalkozni, bár-

mennyire is benne rejlik a jövő ígérete. Szóval, a kiállítás, a kicsiségünk elvárja előlünk a jövőt, pedig a balcsitelmet igencsak előre vetődnek. (Balogh Endre, a Budapesti Kézilabda Szövetség vezetője, országos elnökségi ülés, 1982)

(Megeresztük a holnapot? Igen, de már tegnap óta falatozunk belőle. Talán csak most tessék ki, Csik János – de mások is olykor – mennyire kritikuskok voltak a sikerévekben is. Am a kutya sem figyelt oda rájuk! Örülünk, hogy egy-egy éremmel beemeltünk egy-egy újabb lyukat, na meg a közvélemény szóját. Na persze – onétkül, hogy bárknek is menlevelet adhatnánk, aki felelős a témában – ereje, energiája, ideje, pénze sem igen maradt, maradhatott a sportági vezetésének az akkut bajok, a rohadó gyökerek gyógyítgatására. Most, kudarcidőben, persze érzékenyebbek vagyunk az alulról jövő bajokra is, jobban észre vesszük a problémákat. Igen, a sikerre és a kézilabda-társadalomra most éhköppos időszak jár. Legalább ne kelljen másoknak is komoly presztizsvesztést szenvedni, amikor a mi példánkton okulhatnak. Mert hát – mint talán ez az apró mezzoldagatás is mutatja – van min...)

KOMLÓSI GÁBOR

## Kilátások a kapuban

Úgy tartják, a jó kapus fél győzelem. Sőt...

Bizonyosságul elég csak két olimpiászt visszakatlandozni a férfi kézilabda történetében.

1980, moszkvai olimpia: az NDK–Szovjetunió éremdöntőben egy kapus a főszerep: Wieland Schmidt harcolja ki a hosszabbítást a hazaiak ellen, majd a ráadásidőben is káprázatosan véd, a hátrált hetesek aranyat érnek.

1982, A-világbajnokság az NSZK-ban: a kézilabda-sajtó két kapus nevétől hangos: Bortolus Bédé az egyik, aki a már megfogott labdát enged, három másodperccel a felújás előtt a hálóba a jugoszlávok döntőbe jutását jelentő találkozóknak; a másik meg az a Basica, aki „kivédi a szovjetek szemét” a fináléban, aranyhoz segíti a jugoszlávokat a hosszabbításos döntőben.

1983, B-világbajnokság Norvégiában: Hoffmann László sokak által megkérdőjelezett (jó időzített?) sérülése miatt Kovács László vezető edző már-már azonnal fenyegetőzik, hogy ő áll majd a kapuba, ám a kényszerből alkalmazott kapusváltás klassziszokat termelt, gondoljunk csak az azóta abszolút belutott Oross Tiborra.

1988, olimpia Szöulban: annyira bizonyos, hogy az abszolút ötkarikás főszereplőt most is joggal kereshetjük az 1-es, 2-es vagy 16-os számú mezekben. S az is biztos – rég volt ennyire kedvező a helyzetünk ezen a poszton –, Hoffmann vagy Oross, az örkifő Bakos vagy a szuper-tehetséges debreceni Szathmári, netán a beérte Biró? A miénk is ott vannak a klassziszjelöltek között.

Soha talán nem volt ennyire megnyugtató a kapushelyzet a magyar férfi kézilabda-válogatottban.

S ez már, ugye, fél győzelem. Sőt...





## A szomorú tavasz után

Egy-egy kudarc után — sportágtól függetlenül — általában az újságíró két módszer közül választ. Ha felelősséggel és jól ismeri a hátteret, akkor megírja kritikáját, amelyet aztán a szakvezetés — úgymond — nem tűz a kalapja mellé. A másik módszer, hogy megkeresi a szakvezetőt és igyekszik kérdéseivel a sarokba szorítani. Legtöbbször az így készült interjúban is a sportvezető húzza a rövidebbet.

Ritka, ám nehéz eset, ha az adott szakvezetésen, mivel kinevezése friss, még nem kérhető számon az eredmények. Ilyenkor, azok kapcsán, közösen kell kutatni az okokat, megtalálni a megoldást, „kikérdezni” a terveket. A magyar röplabdásportban ez utóbbi nagyon aktuális.

1988. májusa és júniusa az utánpótlás-válogatottak hónapja volt a magyar röplabdaéletben. Azt is mondhatnánk: feketehónapja.

Arra még számítottunk, hogy a férfi ifjúsági válogatott a lengyelországi nehéz mezőnyből nem tud az Európa-bajnokság tizenkettes döntőjébe jutni, arra azonban nem, hogy a lányoknak sem sikerül ugyan-é esztendőben, könnyű mezőnyben. Aztán a fiú IBV-válogatott egy dreszdai tornán nyeretlenül végzett az utolsó helyen, majd a lányok hasonló korosztálya a patinás Lehel Kupán Jászberényben tette ugyanezt, úgy, hogy alárendelt szerepében még játszmát sem nyert. Ez a példátlan, indulatokat fakasztó kudarc sorozat adta az apropóját annak a beszélgetésnek, amelyet a Magyar Röplabda Szövetség alig másfél esztendeje hivatalában levő fiatal főtthkárával, Sinka Lászlóval folytattunk.

— Az eredmények, pontosabban az eredménytelenségek okai mindig a múltból fakadnak. Ezért hiba lenne ezeket most számon kérni a jelen szakvezetőjétől. Induljunk ki tehát a jelenlegi helyzetből. A férfi és női ifjúsági EB-selejtező két kudarc után a magyar utánpótlás legfeljebb annyi eredményt könyvelhet el, hogy eleget tett nemzetközi kötelezettségeinek, részt vett a viadalokon, de csak azért, hogy teljes legyen a mezőny. Nem káros ez?

● A lengyelországi és az esztergomi EB-búcsú után

## Türelmet és következetességet kér a főtthkár



határozott lépésre volt szükség. Nyilvánvaló lett számunkra, hogy ezt a női ifjúsági válogatottat a továbbiakban felesleges együtttartani. Azonnal a kisé távolabbi jövőt kell építenünk. Ezért úgy döntött a szakvezetés, hogy megkezdjék a két évvel fiatalabb, úgynevezett IBV-korosztály menedzselését. Amikor ezt elhatároztuk, számolnunk kellett a vereségsorozattal is. De mindez már a következő EB-selejtező érdekében történik. Addigra ennek a két gárdának már egy csapat-tá forrott, relatív rutinos együttesnek kell lennie.

— Szakadjunk most már el az idei szomorú tavasztól. Nem érzi úgy, hogy a magyar sport jelenlegi finanszírozási rendszerében a röplabda elveszíti a támogatást?

● Nem. Ez erre több okom is van. A kiemelkedő hazai események megrendezését továbbra is garantálják a „gazdák”. Ezért például dícséret illeti a Jászberényi Hűtőgépgyár sportcserező vezetőit, de a szombathelyieket is a Savaria Kupáért, a fehérváriakat az Alba Volán Kupáért, a tatbányaiakat a Vértus Kupáért és sorolhatnám még. Sőt, az idén bővül is ez a „mezőny”, mert a dunajvárosiak jóvoltából első ízben kerül megrendezésre a Duna-ferr Kupa nemzetközi, válogatott szintű férfi viadal szuper mezőnnyel. Szóval nemzetközi szintű eseményekben a jövőben

sem lesz hiány. Egészen más kérdés az egyes klubok, szakosztályok támogatási rendszere. A csapatjátékok vonatkozásában ez egy nagyon lényeges kérdés.

— Attól tart, hogy szponzorok hiányában szakosztályok szűnnek meg?

● Bizom a logikában. A mai gazdasági életben a reklám egyre jelentősebb szerepet tölt be. Köztudott, hogy a sport kitűnő reklámhordozó. A cégeknek fel kell ismerniük a röplabdaiban rejlő lehetőségeket, amely éppen a jelenlegi relatív alacsony színvonalból fakad. Ugyanis viszonylag kevés befektetéssel is gyorsan az élmezőnybe lehet kerülni és akkor már biztosított a nemzetközi szereplés. Nem véletlen, hogy az őstől a BEK- és a KEK-sorozat mellett már részt veszünk két férfi és két női csapattal az úgynevezett CEV Kupában is.

— Ismeretes, hogy újabban hazánkban az AISH lehetőséget biztosított ahhoz, hogy a sportolók, korlátozott számban, az egyesületek alkalmazottai lehessenek. Szóval bővült a sportállások száma. Hány ilyen lehetőséget kapott a röplabdásport, és miképpen sikerült megoldani az előzetes objektív konfliktushelyzetét?

● Összesen, százkilencvenkét státuszt kapott a sportág. Az elosztás szempontjait a tények határozták meg. Egy olyan, pontrendszeren alapuló táblázatot készítettünk, amelyet az elnökség vita nélkül elfogadott. Úgy is fogalmazhatok, hogy ebbe nem lehetett belekötni.

— Melyek voltak a szempontok?

● Egyszerű és logikus a felsorolás. Az NB I-es szereplés, az MNK szereplés, a junior-bajnoki helyezés, az OSK-k és OLK-k eredményei, hány felnőtt és ifjúsági válogatottat ad a szakosztály. Így kijött az összpontszám, amelynek alapján „kiutalásra” kerültek a sportállások.

A női röplabda MNK-döntőjében a bajnoki cím mellé a kupát is visszahódította a Tungsram SC. A Nemzeti Sportcsarnokban rendezett döntőn: Tungsram SC—Ü. Dózsa 3:1, a 3. helyért: BSE—Alba Volán SC 3:1.

A sportág történetének első vidéki döntőjét rendezték a kaposvári Városi Sportcsarnokban. A férfi MNK első-ségért: Kecskeméti SC—Nyíregyházi VSSC 3:0, a harmadik helyért: Csepel—Tungsram SC 3:0.

Az Európai Röplabda Konföderáció (CEV) Kupáért először küldte el nevezését az MRSZ. Az elnökség határozata alapján a kupában 2-2 férfi és női csapat képviseli hazánkat. Össztől a nemzetközi porondon a különböző kupákban így a nőknél — BEK: Tungsram SC, — KEK: Ü. Dózsa, — CEV Kupa: BSE és a BVSC indulhat. A férfiaknál — BEK: Tungsram SC, — KEK: Kecskeméti SC, — CEV Kupa: Ü. Dózsa és az NYVSSC képviseli színeinket.

Az olimpiai selejtezők után kialakult a szűli férfi röplabdatorna mezőnye is. A csoport: Dél-Korea, Szovjetunió, Bulgária, Olaszország, Brazília, Hollandia. B csoport: Japán, Egyesült Államok, Argentína, Franciaország, Tunézia, Svédország.

Drezdában, nemzetközi férfi ifjúsági tornán vett részt megfigyelt válogatottunk. Miután az ifik az EB-döntő mezőnyébe nem jutottak be, így a két évvel fiatalabb IBV-válogatott szerepelt. Nyen hátrónnyal az utolsó, a hatodik helyen végeztek.

Jászberényben a 15. Lehel Kupa küzdelmeit a bolgár női ifjúsági válogatott nyerte, így 1986 után másodszor vitte haza a díszes serleget. Második Franciaország, harmadik a Szovjetunió együttese lett. Ifjúsági válogatottunk hetedik.





# Hűsítő ajánlat

— Ezzel ez a gond le is került a napirendről?

● Ez sohasem kerülhet le. A szövetségnek állandó kötelezettsége szakmai és jogi felügyeletet tartani azon játékosok felett, akik most már legálisan a sportból élnek. Nem lenne például etikusa, ha egy olyan röplabdázó jutna sportálláshoz, aki mondjuk lemondja a válogatottságot.

— Hasonló módon rendeznák a külföldre szerződést is?

● Igen, erre vonatkozóan is elkészítettük a feltételrendszert.

— Ismeretes, hogy a magyar röplabdásportban is, különösen a férfi szakágban, az úgynevezett „krém” már elsősorban Belgiumban és Törökországban játszik. Gondolok például Börcsök Csabára, Szabó Kálmánra, Demeter Györgyre, Győri Attilára és sorolhatnám még. Úgy tudom, hogy jelenleg is folyamatban van néhány külföldre szerződés ügye. Nem féltő, hogy így, egyéniségek nélkül, még érdektelenebbé válik a bajnoki küzdelem-sorozat, nem beszélve arról, hogy a feljövő fiataloknak nem maradnak példaképek, nincs kitől tanulniuk?

Az idei augusztus 20-ai rendezvények új sajnálattal gazdagodnak, a vízi-parádé és a tűzijáték között az ünnep délutánján, jégkorong-mérkőzés színhelye lesz a Budapest Sportcsarnok. Ilyenre eddig nyár derekán még nem volt példa! A két régi, nemes ellenfél, a Ferencváros és az Újpesti Dózsa hokisai csapnak össze, barátságos, ám pénzdíjas mérkőzésen. Előreláthatólag a győztes együttes tagjai között 67 000, a vesztes játékosai között 33 000 forint kerül fölosztásra.

— Végre nyáron játszhatunk mérkőzést, magyar földön is! — sóhajtott nagyot Szeles Dezső, a lilák bajnoksapatának mestere, amikor a leendő mérkőzés szóba került. Ezzel régi vágyunk teljesül. A lehetőséget az adja meg, hogy augusztus közepén, a nagyközönség számára megnyitják a jeget a BS-ben. Ha pedig

már ott van, oktalanság lenne nem kihasználni. Így érezte ezt a Népstadion vezérkara is, így ők a rendezői a mérkőzésnek.

— Van-e változás az Újpest összeállításában?

— Még nincs végleges döntés, de két fiatal játékosunk, Pápai és Lelezi a távozás gondolatával foglalkozik. Zima, valamint Rozgonyi viszont, akik Miskolcon szerepeltek, mint kölcsönjátékosok, visszatérnek a Megyeri útra. A ferencvárosiak kérték, járuljunk hozzá Farkas András esetleges szerepeltetéséhez. Ezt készséggel tesszük meg, hiszen „Caja” népszerűsége és játéka is hozzájárulhat a kezdeményezés sikeréhez.

Orbán György, a Fradi szakvezetője nem kevésbé lelkes:

— Augusztus elsején kezdjük a főkészülést, tizedikétől a mérkőzés helyszínén a Budapest Sportcsarnokban gyakorlunk. Tudom, ilyen rövid idő alatt nem történhetnek csodák, de azt már most ígérhetem, — a Dó-

zsa nevében is — mindent megteszünk annak érdekében, hogy jól szórakozzék a publikum. Egyébként úgy tűnik, ha a tárgyalások eredményre vezetnek, mi erősödünk. Mayer Zsolt Székesfehérvárról hozzánk tart.

Abban mindkét szakvezető egyetért, remélhetőleg ez még csak a kezdet. Egy év múlva, talán nemzetközi tornává is bővíthet ez a nyári hokicsemege. Sőt, talán érdemes lenne megkísérelni a nagyfogást. Egy BEK-döntő rendezési jogát kérni a nemzetközi szövetségtől. A pompás sportcsarnok, a remekül megrendezett 1983-as C csoportos VB mellettünk szól. No meg az is, hogy a Nemzetközi Jégkorong Szövetség elnökségének tiszteletben álló tagja, a magyar Pásztor György Esélyünk tehát lenne.

Amíg azonban az esélyt valóságra váltjuk, addig is örüljünk az idei nyári meglepetésének, az Újpesti Dózsa—Ferencváros találkozónak.

T. L.



A célokat, a példát a külföld szolgáltatja. Holárainkon túl természetes, hogy a témérkőzéseken szüfolt a látót. De ma már a strandokon, kirándulóhelyeken is számos bémulját azt a nagyszerű játékok, hogy aztán megok a nézők is kipróbálják. Így terjed, népszerűsödik a sportág és így szolgáltatja rendszeresen a tehetséges utánpótlást. Sok még a tanulnivalónak...

● Aktuális kérdés, és felesleges lenne tagadni, hogy ez jelenleg valós probléma. Mégis úgy érzem, hogy csak átmeneti gond. Ugyanis egyre több külföldi klasszist igazolnak manapság a magyar csapatok. Ismeretes például, hogy éppen férfitvonalon, a Csepel és a Nyíregyházi VSSC legutóbbi sikerei nagyrészt a lengyel és a csehszlovák vendégmunkásoknak köszönhetőek. Egyre több klub igazol most már külföldről, sőt ez a kör lassan az edzőkre is kiterjed. Nem titok például, hogy komolyan foglalkozunk az a megoldással, hogy a válogatott élére is a határokon túlról szerződteünk szakvezetőt. A fiatal tehetségeknek mindegy, hogy milyen anyanyelvű az a klasszis, akitől tanul és a kosárlabdásport is bizonyítja, hogy a közönség is hű marad a sportághoz, ha vannak olyan egyéniségek a pályán, akik miatt érdemes helyet foglalni a lelátón.

— Összességében tehát, mint a Magyar Röplabda Szövetség főtájkára, el-

mondhatja magáról, hogy optimista?

● Nem tudnék és nem is szabadna másképp dolgoznom. Többször és több sportágban mondták már, hogy az a legnagyobb gond, hogy hiába „kopogtatnak” az ifjú tehetségek, mire elérik a 17—18 éves kort, az olyan egészségtelen millióbe kerülnek, hogy az megfertőzi őket és gyorsan beleszütkülnek ebbe a körbe. A mi feladatunk éppen ezért most kettős. Egyrészt megteremteni azt a bázist, amely garantálja, hogy a fiatal tehetségek szinte tömegével jöjjenek, megadva ezzel az egymás közötti versengés, no és a válogatás feltételeirendszerét. Ennek érdekében az ország különböző helyein immár vagy kollégiumrendszerben, vagy induló röplabdatorgatos osztályok formájában beindult a képzés. A másik feladat, hogy megteremtjük az egészséges közeget. Sajnos le kell forognia egy-két korosztálynak, amelynek lényegében annyira a feladata, hogy megőrizze helyüket a röplabdásport nemzetközi vérkeringésében.

LUKÁCS GYÖRGY





**A**

## BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI VÁLLALAT

nők és férfiak jelentkezését várja az alábbi munkakörök betöltésére

### METRÓ SEGÉDVEZETŐ

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően

6000–8500 Ft/hó + külön feltétel szerint

2000 munkaóra után 5 Ft/óra mértékű munkaköri jutalom



### HÉV JÁRMOVEZETŐ

(Csak férfiaknak)

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően

7500–12 000 Ft/hó + külön feltétel szerint

2000 munkaóra után 12 Ft/óra mértékű munkaköri jutalom

### MILLFAV JÁRMOVEZETŐ

Kereseti lehetőség óráteljesítéstől függően

6500–10 500 Ft/hó + külön feltétel szerint

2000 munkaóra után 12 Ft/óra mértékű munkaköri jutalom

### JELENTKEZÉS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS

BKV Győzvasúti Igazgatóság  
Felvételi Iroda

Hungária krt. 46. 5. sz. épület,  
fszt. 59.

(Népszabadság metróállomás fölött)

Telefon: 637-637/23-67,  
23-85 mellék.

## TAURUS ABRONCSGYÁR

Világbanki hitelből újonnan induló Radió fejlesztéshez, és a meglévő berendezések kezelésére, karbantartására, kiszolgálására, korszerű, érdekes és új technológiájú munkafolyamatokhoz felvessz

**szakmunkásokat és**

**BETANÍTOTT MUNKÁSOKAT** (8 átl. iskolai végzettségű és 18 életévét betöltötteket.)

● Gépipari, villamosipari végzettségű szakembereket (szakmunkás, technikus stb.)

● Mikroprocesszoros vezérlésű gépek karbantartásához szakembert, angol nyelvtudással, üzemi gyakorlati előnyben

● Termelészervezési fel-

adatok ellátására számítógépes munkatársakat.

● Egyipari szakmunkásokat,

● géplakatost,

● műszerészt (hidraulikai, pneumatikai, számító-gépeket),

● csőszerezőt,

● villanyszerelőt,

● kőművest,

● asztalosot,

● üvegezőt,

● maganyomású kazánhoz kazánkezelőket, fűtőket.

Minden érdeklődő szak-középiskolát végzett és érettségizett fiatalat.

### PÁLYAKEZDŐKET IS VÁRUNK!

A felvétel orvosi- és munkaképességi vizsgálatok alapján történik. (Jó fizikai és érzelmi állapot szükséges.)

A gyár 8 napos, három-műszakos, heti 40 órás munkarendben dolgozik. Műszakpótlék: du. 33%, éjszaka 75%.

### KERESETI LEHETŐSÉG A BETANULÁS UTÁN, TEL- JESÍTMÉNYTŐL FÜG- GŐEN

4000,- Ft-tól-18 000,-  
Ft-ig.

Budapesti lakosú, vagy ingázni tudó dolgozók előnyben részesülnek.

Távol lakók részére korlátozottan szállást tudunk biztosítani. (Házaspárok részére külön szobát 220,-

-600,- Ft/fő térítés elle-  
nében.)

Dolgozóinkat kedvezményes üzemi étkezésben, kedvezményes üdülésben részesítjük, továbbtanulási szándékukban támogatjuk. Kulturális és sportlétesítményeink igényeik szerint rendelkezésükre állnak.

### Jelentkezés: TAURUS AB- RONCSGYÁR

Budapest VIII.,  
Kerepesi út 17. (A Ke-  
leti pu-tól 2 megálló),  
a 80-as trolival, vagy  
95-ös busszal.

Telefon: 136-400/837 m.  
Munkaadógarancia







# VÍZILABDA

## Bandi, az „arab”

Molnár Endre nevének halatán nosztalgizva sóhajtanak föl a vízilabdabarátok: „Ha most olyan kapusunk lenne...”

Bandi mindenkinek az emlékezetében mint a világ egyik — ha nem a — legjobb hálózója maradt meg. Pedig edzőnek is sikeres volt. Nyert Európa-bajnokságot a junior válogatottal, bajnoki, sőt kupasikerre vezette a BVSC-t.

1987 júliusa óta Kuvaitban edzősködik. Rövid 3 hetes szabadságra hazaérkezve, első útja a Komjádi uszodába vezetett, a második a Szűnyl útra a BVSC székházába. Ott értem utol telefonon és beszéltük meg a randevút. Odahaza, BVSC melegítőben fogadtak.

— Mielőtt Kuvaitba utaztam volna, Pócsik Dénes barátom — aki 7 esztendő teltől ott — minden apróságot elmondott, mindenre fölhevítve a figyelmemet —, magyarázza, miközben tejszint önt a kávéjába. Arra az életre azonban egyszerűen nem lehet fölkészülni! Az egy más világ.

— Mit volt a legnehezebb megszokni?

— Mindent. És ez nem túlzás. Elegendő arra gondolni, hogy nyáron 52 °C a hőmérséklet. Ebből adódóan eltörlődik az egész élet. A különböző hivatalok például éjfélig dolgoznak, így érthető, hogy hajnali négyig zavartalanul zajlik az élet, hogy az üzletek nyitva tartanak. A remek úthálózat és a pompás gépkocsik mindenkit száguldasra csábítanak, de a KRESZ-t egyáltalán nem veszik figyelembe. Arra sem számítottam, hogy az angol nyelvtudásomra csak kevéssé támaszkodhatok. A vezetők ugyan remekül beszélnek ezt a nyelvet, a játékosok annál kevésbé. Így alapvető szükségletté vált, hogy valamicskét megtanuljak arabul. Legálább annyit, hogy az edzéseket gond nélkül levezessem, a mérkőzések szüneteiben tanácsokat tudjak adni.

— Hogy boldogultál? Azt mondják az arab nehéz nyelv.

— Nekem egészen más a tapasztalatom. Igaz nem irodalmi stílusban, de ma már az uszodában gond nélkül meg tudom értetni magam.

Kuvait 27 éve nyerte el önállóságát. Az olaj révén hatalmas gazdagságra tett



szert, ám kezdetben gondolai is nagyok voltak. Ezek között az egyik legégetőbb az ivóvíz hiánya. Söleparló üzemek létesítésével, hatalmas erőfeszítések árán megoldották ezt is. Mégis furcsa, hogy valaki vízilabdaedző, egy olyan sportágban, ahol nem is olyan régen még a víz előteremtése okozta a legnagyobb problémát.

— A kuvaitiak irigylésre méltó gazdálkodással, okos előrelátással lettek úrrá gondoljaikon. Már most számolnak 200 évre taksált olajkészletük kifogyásával, ezért az állami jövedelmek nagy részét okosan fektetik be, amelyek már legalább annyi hasznot hoznak, mint maga az olaj. Hatalmas erőfeszítéseket tesznek a sport népszerűsítésére, elterjesztésére érdekében is. Mivel a rendszeres, kemény munkához nem igazán fűlik a foguk — márpedig sportélet enélkül elképzelhetetlen — külföldi edzőket szerződtetnek.

— Megtérül-e ez a befektetés is, például vízilabdában?

— Ha most arra gondolsz, hogy képesek-e fölzárkózni a világ élvonalába, akkor azt mondom: az elkövetkezendő 15 évben biztos nem! Erőfeszítéseik azonban hoznak eredményeket tavaly például a Golf-országok játékaiban győztek vízilabdában.

A nemzeti bajnokságban egyébként 10 csapat szerepel. Közülük 3 kiemelkedő, a többi gyengécske. Az egyfordulós bajnokságban egyébként az én csapatom, az Quadisa bizonyult a legjobbnak.

— Gratulálok.

— Köszönöm, de már nincs mihez. Ugyanis ennél a csapatnál lejárt a szerződés és nem hosszabbítottam meg. Átszerződtem az egyik kis csapathoz, a Sulabikat gárdájához.

— Nem értem. Ha egyszer a csapat az irányításoddal eredményes volt, miért váltottattál? Gyenge társaságból nem nagyon lehet jó eredményt kicsikarni és akkor hiába várják a csodát az európaiktól. Egyszóval könnyebben lehet megbukni!

— A kuvaiti válogatott, szinte mindig együtt készül, akár egy klubcsapat. Mivel a Quadisa volt a legjobb együttes, innen gyakorlatilag minden játékos válogatott volt. Jóformán csak a mérkőzésekre kaptam vissza őket, így meg nem lehet igazi szakmai munkát végezni! Új helyemen viszont szinte a nulláról kezdek az egészet. Amint elérünk, az biztos, hogy az én munkám eredménye.

Valami szöveget ütött a fejembe. Kuvaitban kicsik a távolságok, meleg is van, tehát az időjárás is engedné, miért ilyen rövid, csupán egyfordulós a bajnokság!

— Furcsa, de éppen az időjárás az oka. Az ottani tél a mi kora tavaszunkra emlékeztet, az éjszakák hidegek, gyakorta fagypontra kerül a hőmérséklet. Fedettuszodák viszont nincsenek, a medencék vizét nem melegítik, így aztán ezekben a hónapokban a víz annyira lehűl, hogy szárazedzésekre vagyunk kárhoztatva. A bajnokság júliustól novemberig tart.

— A szabadidőd mivel telik az idegen világban?

— Ez az év az újdonság varázásával hatott, így többnyire avval, hogy nyitott szemmel jártunk és rácsodálkoztunk mindenre. A szórakozási lehetőség kevés. Európát értelemben vett színház mindössze kettő van. Hangversenyeket csak ritkán 1-1 szállodában tartanak, mozi is kevés van és drága. Így többnyire összejön a magyar kolónia, beszélgetünk.

— Mi a legfőbb téma odakint?

Nevet: — Ami idehaza. Az adó! Tudjuk az országnak nem a mi gondunk a legnagyobb, mégis valahogy rendezni kellene az ott dolgozó 22 edző helyzetét is. Nem egészen tudjuk a rá vonatkozó szabályokat. Az is lehet, hogy nem éri meg távol az otthonától, a barátoktól az igazán embert próbáló klímában dolgozni.

T. L.

Két-két mérkőzést játszott az olimpiára készülő vízilabda-válogatott a hazánkba látogató olasz és amerikai együttes ellen. Magyarország–Olaszország 9-10 és 8-10, Magyarország–Egyesült Államok 6-9 és 10-10.

Női válogatottunk veretlenül nyerte az Artur Kupa nemzetközi vízilabdatornát. A döntőben 13-6 arányban megérdemelten győzött Hollandia ellen, a további sorrend: 3. Franciaország, 4. NSZK, 5. Anglia, 6. Bulgária.

Genovában barátságos válogatott találkozón a magyar együttes egy góllal legyőzte a vendéglátó olasz pólósokat.

Olaszország–Magyarország 8-9! Így hosszú idő után végre győztesen hagyták el a medencét fiaink az itáliaiakkal szemben.

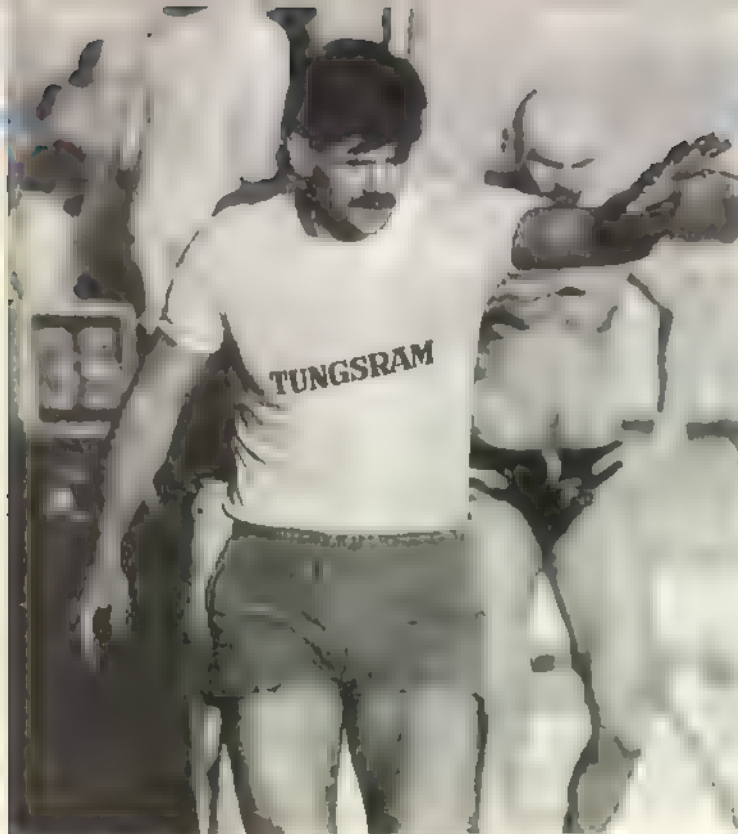
Gyöngyösi András (FTC) 78 góllal lett az OB I. gólkirálya. A további élmény: Tóth II. László (Szentesi Vízmű) 75, Kiss Csaba (BVSC) 73, Tóth Imre (Bp. Spartacus) 68, Petőváry Zsolt (Vasas) 64 góllal.

Az ifjúsági bajnokságot az Eger nyerte a Bp. Honvéd és a Kecskemét előtt. A serdülőkénél a KSI II. csapata a bajnok, második az Eger, bronzérmes a Kecskemét.

A rájátszással befejeződött a vízilabda OB I. Az első helyért a Komjádi uszodában: FTC–Tungsram SC 8-8, majd Tungsram SC–FTC 6-12. A harmadik helyért: Szolnoki Vízügyi SE–Ú. Dózsa 14-11 Szolnokon, majd a Komjádi uszodában: Ú. Dózsa–Szolnoki VSE 10-9. A bronzérmes eldöntő harmadik összecsapásán a Szolnoki VSE az Ú. Dózsa ellen 7-5-re győzött. Tehát, bajnok az FTC, 2. a Tungsram SC, 3. a Szolnoki Vízügyi SE, 4. az Ú. Dózsa.

Három utánpótlás-válogatottunk is készül a soronkövetkező nemzetközi eseményekre, melyet napjainkban rendeznek.





## Kásás a kilencedik

Irigyelt, de egyben rettegett pozíció.

A szövetségi kapitány emelkedhet a magasba és kívánhatják a pokol legmélyebb bugrába is. Különösen egy olimpián, különösen Magyarországon, ahol a vízilabda tradicionálisan sikersportág. A kapitány megítélése csakis attól függ: nyer-e válogatottunk, vagy sem. Mert — mint látni fogjuk — olykor már az ezüstérem is egyet jelentett a bukással! Következzék tehát egy kis olimpiatörténelem, ezúttal a szövetségi kapitányi szemüvegen keresztül.

A magyar póló első két olimpián szereplése — 1912 és 1924 — idején, még betöltetlen volt ez a pozíció, így talán nem meglepő a szerény ötödik helyezés, amit ezek az ötkarikás játékok hoztak.

Komjádi Béla volt az első kapitány, aki olimpiára vezette csapatát. Az MTK egykori úszó, vízilabdázójának játékoskarrierjét derékba törte a háború. Egyik lábán megsebesült, élete végéig sántított. A vízilabdától azonban nem szakadt el. A sportág nemzetközi tekintélyű tanítója vált belőle, aki megalkotta az első magyar aranycsapatot. 1928-ban Amsterdamban esélyesként, mint Európa-bajnok utazott válogatottjával, de „csak” ezüstéremmel tértek haza. Bár 1930–31-ben átmenetileg megvált tisztségétől, Los Angelesben már ismét ő irányította a nemzeti csapatot. Irányította? Inkább győzelemre vezette. Annyira

hitt a magyar póló első olimpián diadalában, hogy Amerikából a következő szövegű táviratot küldte haza: „...a vízilócsapat előfeltevélei mindenben annyira megfelelőek, hogy ha verseny érné a csapatot, semmiféle mentésre nem lehet hivatkoznunk!”.

A játék után nem volt szükség mentésekre...

1934-től a Berlini olimpiáig Dr. Beleznay László volt a magyar póló első embere. Beleznay játékosként már szerepelt olimpián. Igaz, furcsa módon. 1912-ben Stockholmba úszóként érkezett, ám a lábát tört Ádám helyére, amolyan vésztartalékként ő ugrott be. Játékosként nem vitte ugyan sokra, de kapitánysága újabb újabb aranyéremmel gazdagította vízilabdasportunkat. Arany ide, olimpián bajnok-ság oda, kissé mostohán bánt vele az utókor, hiszen a nevét ritkán hallani.

Nem így Németh Jánosét, akit szerte a világon nemes egyszerűséggel mindenki csak Jamesként ismert. Igaz, őt nem annyira edzői erényei, sokkal inkább finesztes játéka miatt őrizte meg emlékezetében a sportközvélemény. Persze ez az általam említett finesz, sokszor improvizálással, nem egyszer taktikai fegyelmezetlenségekkel járt együtt. Ezért sokat ostromozta őt hajdani mestere, Komjádi Béla. Néhány éve beszélgettem Németh Jameszal. Szavai most, röviddel halála után is a fülemben csengenek: „Most annyi év távlatából

már belátom... hogy Béla bácsi tévedett!”

Hogy Németh edzőként tévedett-e, ki tudja? Tény, hogy a londoni olimpián ezüstérmet szerzett az általa vezetett együttes. Míg akadt kapitány, akinek a számára a dobogó tetejéről való leszorulás a „fejébe került”. Németh számára sikert jelentett. Hja kérem, az előző évben, 1947-ben csak a negyedik helyen végzett válogatottunk az EB-n. Ebből is látszik: cseppet sem mindegy, hogy egy kapitány mikor, milyen előzmények után kapja kézbe a karmestesi pálcát!

A legtöbb — szám szerint három — olimpiára Rajki Béla készítette föl nemzeti csapatunkat. Az eredménylista több mint fantasztikus: két arany- és egy ezüstérem, s mégis... Tekintettel arra, hogy az ezüsttel ért végett hosszú edzői pályafutása, az emlékezetemben többnyire ez maradt meg. Pedig ő az egyetlen válogatott mellett működött mester, aki képes volt a bravúrra, a duplázásra, hiszen 1952-ben és 1956-ban is nyert csapatával. Közben pedig olyan játékosokat épített be az együttesbe, mint Kárpáti dr., Markovics, Bolvári, később Mayer dr., Boros.

1969-ben immár harmadszor kapott megbízást a válogatott fölőkészítésére. München előtt, egy tv-interjúban — Komjádihoz hasonló merészességgel — mondta ki: a második hely kudarc lenne.

Az is lett!

Furcsa, hálátlan sora a kapitányoké...!

Akkor hibáztam a legnagyobbat, amikor vakon hittem az öregekben — magarázza Lemhényi Dezső, aki 1960-ban volt felelős a magyar vízilabdáért. Most már tudom, hogy 2–3 játékost kellett volna meghagynom a négy évvel korábbi olimpián bajnok csapatból és közéjük fiatalokat beépíteni a gárdába. Késő bánat, eb gondolat — legyint.

A római bronzérem tragédia számba ment!

Laky Károly az olimpiákat tekintve 100%-os sikerű edző. Egy olimpiára szőtt a mandátuma és azt, a tokiót megnyerte válogatottunk! Laky Károlyról még a hazainál is nagyobb tisztelettel beszélnek Kubában, ahol ő honosította meg ezt a sportágat és juttatta a közép-amerikaiakat a világ élmezőnyébe.

133 alkalommal szerepelt a magyar válogatottban. Játékosként 2 aranyérmet szerzett olimpián. Edzőként Mexikóban, de különösen Spanyolországban áldják a nevét. Markovics Kálmán mégsem tartozik a magyar sikerkapitányok közé. Olimpiai bajnok csapatot vett át, de Mexikóban csupán a bronzéremig jutottak.



A régmúlt olimpiák szakvezetőinek sorát Gyarmati Dezső zárja. Szuggesztív, magával ragadó egyéniség, aki megannyi „leg-ael” büszkélkedhet. Magyarországon messze a legtöbb ötkarikás aranyérem tulajdonosa. Játékosként 3, szakvezetőként 1 van a vitorinájában.

A modern időkben, amikor a vízilabdasport nem néhány ország kiváltsága csupán, az általa irányított társaság nyerte a legkönnyebben az olimpiai aranyat. 1976-ban valósággal leiskolázta ellenfeleit.

Egyvégtében ő volt a leghosszabb ideig a magyar válogatott kapitánya. Ez persze akár hibájul is fölróható. Ma már ő is hangoztatja: nem kellett volna megvárnia az 1980-as olimpiát. Ha a sikerek idején, a csúcson köszön le, senki nem vitatná, hogy a magyar póló egyik legnagyobb egyénisége. Őt is utolérte azonban a sikererdők végezete. 1980-ban „csak” bronzérmet nyert csapatával.

Eddig nyolc szövetségi kapitány vezetésével 14 olimpián indult a magyar vízilabda-válogatott. Az amolyan kis jubileumnak számító 15. olimpián rajtra a kilencedik kapitány, Kásás Zoltán készíti föl a csapatot.

Vajon évek múltán rá, hogyan emlékezünk?

TÖRÖK LÁSZLÓ



**LABDAJÁTÉKOK**



## **Az olimpiára készülnek**



Legjobb vízilabdázóink is. A megpályázott magyar válogatott egyik kiemelkedő egyénisége

### **Tóth Imre**

a Bp. Spartacus játékosa

A 25 éves, 25-szörös válogatott, kitűnő középcsatár, az ausztráliai olimpiai selejtezőn csapatunk egyik legjobbját, és 30 találattal a torna gólkirálya lett. Kiegyensúlyozott, jó teljesítményével a szöuli olimpián is válogatottunk erőssége lehet.





## Három hét New Yorkban

Szeleszárdon a női Felszabadulási Kupa döntőjében a BSE 78-69 (38-32) arányú győzelmet aratott a hazaiak ellen és ezzel megvédte tavalyi elsőségét. A 3. helyért: Bp. Spartacus-DVTK 81-61 (36-33).

A Tungsram SC rendezésében a férfi Felszabadulási Kupát a Bajai SK nyerte 103-93 (61-45) arányban a Videoton ellen. A harmadik helyért a házigazdák 110-85 (56-45) arányú győzelmet arattak a Szeged SC ellen.

Nem jutott tovább válogatottunk a női kosárlabda olimpiai-selejtező leggyengébbnek tartott melakai csoportjából. Vereséget szenvedett együttesünk Lengyelországtól 81-79 és Ausztráliától 70-62 arányban, így korai búcsúra kényszerült.

A rendező Dél-Korea és a címet védő Egyesült Államok válogatottja mellett a Kuola Lumpurban rendezett selejtező első hat helyezettjével kialakult a női olimpiai döntő mezőnye. A továbbjutó hat csapat: Szovjetunió, Jugoszlávia, Kína, Csehszlovákia, Bulgária és Ausztrália válogatottja.

Boksay Zsuzsa, a Tungsram SC 281-szeres válogatott kosárlabdázója három éves szerződést írt alá az SG München csapatához.

A Bp. Honvéd kosárlabda-csapatának új edzője Geller Sándor lett, aki két éves szerződést írt alá volt csapatához, ahonnan 113-szor szerepelt a válogatottban.

Az NB I újoncok a férfiaknál: az AR Építők, a TFSE és a Hódmezővásárhelyi VSE. A nőknél: a MÁV Nagykánizsai TE, a Soproni Postás és az Egis SE.

Megolokult a női NB I-es kosárlabda-csapatok Ngája is. Előke Halm Ottó, helyettese dr. Nyíri Dezső lett.

A magyar férfi-válogatott a második lett a Kosárlabda Konsum Kupán. A győzelmet a Szovjetunió B csapata szerezte meg, a harmadik Dánia, a negyedik a Tuzla együttese lett.

Amióta az első amerikai profi kosárlabda mérkőzést láttam — úgy tíz évvel ezelőtt, a Közgáz klubjában, megsárgult, meglehetősen gyenge minőségű filmről — azonnal megfogalmazódott bennem a vélemény, mi több, meggyőződés: ez a sportok csúcsa, a látványosság mellett minden elbűvölhet. Az említett filmen — ha jól emlékszem — Oscar Robertson, a fiatal Kareem Abdul-Jabbar (akkor még Lew Alcindor) és John Havlicek játszott...

Nem szégyellem bevallani, ez a rajongás idővel mármár örülétté, vallásos imádatná fokozódott. Aztán amikor tapasztaltam, hogy ez a ragály nemcsak engem fertőzött meg...

Úgy tál derekán határoztam el végérvényesen, hogy — ha török, ha szakad — az ideai bajnokság döntőit a helyszínen nézem meg! Szerencsére komoly költségcsökkentő tényező mutatkozott: mivel feleségem három nővére is New Yorkban lakik, jörszével csak a repülőjegyet kellett megvásárolnom, kosztra, kvártélyra nem volt gondom. Kiutazásom előtt egy hónappal felhívtam David Stern, az NBA igazgatóját, a segítségét kértem ahhoz, hogy bejuthassak a New Yorkhoz legközelebbi NBA-csapat, a Boston Celtics csarnokába, a legendás Boston Gardenbe. Sőt, még levelet is írtam John McIntyre-nek, a liga közönségkapcsolatokkal foglalkozó főnökének, hogy akkreditáljon a bostoni találkozókra.

Miután — hitem szerint — ily módon bebiztosítottam a programot, május 25-én útnak indultam, másodmaggammal. Utitársam Bodrováry Iván, a Tungsram SC női kosárlabda szakosztályának technikai vezetője volt. Ekkor a Keleti és a Nyugati Konferencia döntője zajlott — négy nyert mérkőzés — a Boston Celtics és a Detroit Pistons, illetve a Los Angeles Lakers és a Dallas Mavericks között. Szóval, az események sűrűjébe cseppentünk, gondoltuk, azonnal buszra vagy vonatra szállunk, s irány: Boston!

Gyorsan kiderült, hogy a Boston Garden nézőtere helyett sógorom nappalijából figyelhetjük csak az eseményeket, a televízió kereszttől. Az NBA központjában

ugyanis semmit sem tudtak az akkreditációról, Stern és McIntyre urak éppen Bostonban tartózkodnak — természetesen az egyébként rendkívül kedves és készséges beosztottak ugyan elhalmoztak különféle — számunkra — felbecsülhetetlen értékű kiadvánnyal, belépőt viszont nem tudtak adni.

Így hát maradt a televízió — mint utólag rájöttünk, szerencsére. Az eseményeket sugárzó CBS és TBS társaság ugyanis olyan parádés adásokat produkált, amelyekhez hasonlót — elnézést kell kérnem a magyar televíziós kollégáktól — idehaza még csak véletlenül sem lehet látni.

Hogy mi volt a csodálatos azokban a közvetítésekben? (Összesen tizenkettő esett a mi három hetünk.) Először is a kommentátori rendszer. Az, hogy minden mérkőzést egy volt superklaszis — jelen esetben Rick Barry és Bill Cunningham — felettebb szakértő észrevételei színesítették, miközben a riportert — akinek szintén kisújjában van a szakma — a mi fogalmainknak megfelelően tudósította a mérkőzés. Ezeket a riportereket — adott esetben Dick Stockton és Brent Musburger fejedelmi módon megfizetik. Először nem akartam hinni a szememnek, amikor a Sport című folyóiratban olvastam: Musburger évi jövedelme 1987-ben 1 950 000 dollár volt! (Minden idők legjobb kosárlabdázója, Larry Bird például „csak” 1 800 000 dollárt keres egy évben.) Nem fért a fejembe: ugyan miért kapja ezt az őrült összeget Musburger? Aztán két-három adás után megértettem.

Ez a középkorú, még csak nem is kimondottan jó megjelenésű férfi mindent tud a kosárlabdázásról, a sportágat űző játékosokról, az edzőkről, a menedzserekről, a múlttól, a jelenről, sőt, talán még a jövőről is. Engem, a szakmabelit egyenesen megdöbbentett Musburger felkészültsége, stílusa, fellépése, egyszerűen az ahogy — nincs rá jobb szó — uralta a műsort. A mérkőzés előtt néhány, tökéletesen találó mondatral felkészített bennünket arra, hogy mit fogunk látni, mire kell odafigyelnünk, a második szünetben — a harmadik negyed előtti negyedórás pihenő alatt — repor-

tot csinált az éppen vesztésre álló csapat edzőjével (akinek meg sem fordult a fejében, hogy megtagadja a beszélgetést, netán udvariatlan, pökhendi válaszokat adjon), a végén pedig, ugyancsak néhány szóban, úgy foglalta össze a látottakat, úgy magyarázta meg, hogy miért győzött a Pistons és miért kapott ki a Celtics, hogy utána mi, nézők a fejünkhez kaptunk: tényleg, ez az igazság — miért is nem jutott nekünk is eszünkbe ugyanez? Hogy miért? Mindössze azért, mert Musburger zseni.

Nos, ha Musburger zseni, ugyan mit mondjunk a show főszereplőiről, magukról a játékosokról? Akik mozdulataikkal, technikai és taktikai felkészültségükkel, játékindigenciájukkal, küzdenitűdésükkel (!) úgy állnak egy európai, „amatőr” kosárlabdázó felett, ahogy Brent Musburger egy európai — hozzá képest amatőr — tévériporter felett.

E játékosok óriási többségükben — legalább 80 százalékban — feketebőrűek. Hogy miért, azt hosszasan lehetne boncolgatni, de nem érdemes. Egy biztos: fizikai képességeik, gőmbérlésük felülmúlja fehér társaikat, olyannyira, hogy napjainkban összesen két igazi fehér szupersztár játszik a ligában: Larry Bird és Kevin McHale (mindkettő Boston Celtics). A többi „superman” — Michael Jordan, Magic Johnson, James Worthy, Isiah Thomas, Mark Aguirre, Akeem Olajuwon, s még sorolhatnám két oldalon keresztül — fekete.

Ma már talán hihetetlen, de ez nem volt mindig így. Az 1946-ban alakult NBA-ban egy évtizeden át fehérek voltak a sztárok: Bob Pettit, George Mikan, Dolph Schayes, Paul Arizin, Vern Mikkelsen, Jim Pollard. 1950-ig nem is játszott feketebőrű kosárlabdázó a ligában. A jég az 1950-es „drafton”, vagyis a nyaranta esedékes „sorozáson” tört meg, amikor a kiéregedő főiskolás játékosok közül választanak a proficsapatok.

A Boston Charles Cooper választja, a Duquesne egyetemről — recsegte a mikrofonba 38 évvel ezelőtt Walter Brown, a Celtics alapító-tulajdonosa.

A döbbszent csendet egy másik csapat tulajdonosának riadt nyekergése törte meg:



— Walter, hát nem tudod, hogy az egy színesbőrű fiú?  
 — Engem az sem érdekel, ha csikos, kookás, vagy pöttyös — harsogta Brown.  
 — A Boston Charles Cooper-t választja!

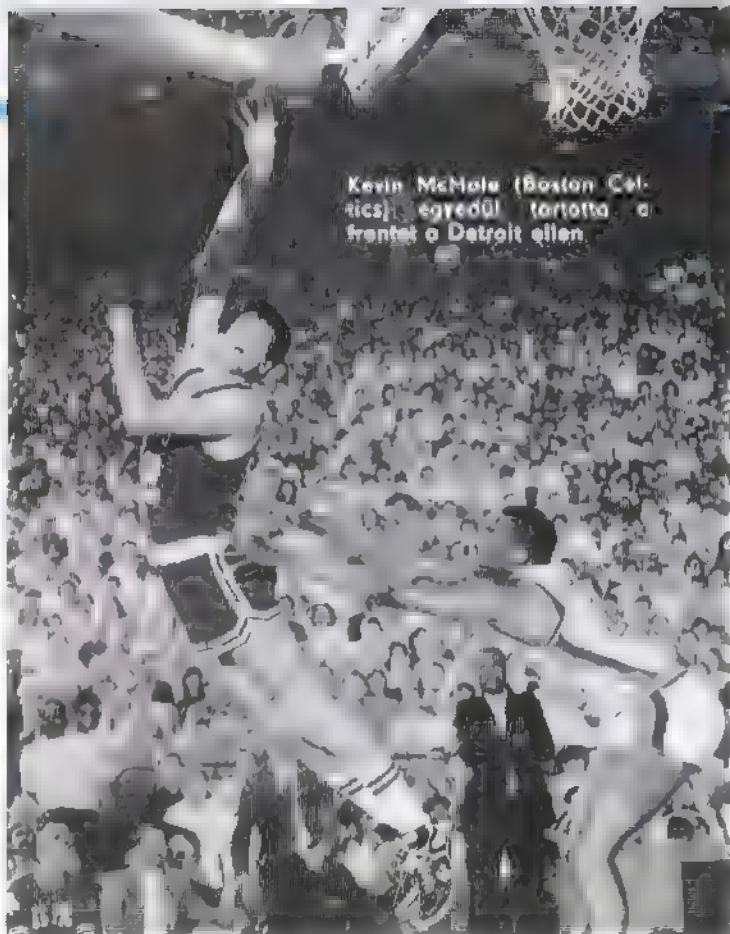
Hát így került a profilgába az első színesbőrű kosárlabdázó, abban az időben, amikor a faji egyenlőség még csak álom volt az Egyesült Államokban. Bizony, az első időkben nem volt könnyű a fekete kosárlabdázók dolga, különösen valamelyik déli államban játszottak.

Az ötvenes évek végén Bostonban egy társasági eseményre meghívták vendégfellépőnek — „guest-star”, ahogy Amerikában mondják — Bob Cousyt, a Celtics mesés tudású — mellesleg fehér bőrű — irányítóját. Cousynak 1 500 dollárt ajánlottak a fellépésért, de nem ért rá, le kellett mondania. Erre a programszervező Bill Russellhoz fordult, aki abban az évben éppen a liga legjobb játékosa volt. A tarifa az ő esetében 500 dollár lett volna.

— Szeretem és tisztetem Bob Cousyt — mondta Russell a felkérésre. — Mégpedig olyannyira, hogy nem vagyok hajlandó egyetlen centtel kevesebbet sem dolgozni, mint ő.

Brent Musburger, a CBS riportere (jobbra)

Larry Bird elől még a levegőt is elszívják...



Kevin McHale (Boston Celtics) egyedül tartotta a frontot a Detroit ellen.

Ma már persze nem a borszín szabja meg a fizetéseket, a tiszteletdíjakat, hanem az egyetlen valódi és elfogadható piaci érték, a tudás. Illetve, még valami a szakmában eltöltött idő, a rangidősség. Csakis ezzel magyarázható, hogy a 41. évén is

túljáró, s erősen megkopott tudású center, Kareem Abdul-Jabbar ugyanannyit kap, mint Los Angeles-i klubtársa, a ma már sokkal jobb kosárlabdázó Earvin Magic Johnson: évi 2 500 000-et. És ezért volt mindössze 830 000 dollár a fizetése a 25 éves, tehát fiatal Michael Jordannek, akit idén a liga legerősebb játékosának (MVP — Most Valuable Player) választottak. Igaz, emellett még 3 500 000 dollárt kapott különböző reklámszerződések révén. (Ő a Nike cég elsőszámú reklámembere, az



Isiah Thomas (Detroit), a 181 centis „kis-nagy” ember



Air Jordan márkájú kosarascipőt hirdet, nem kis sikerrel.)

Az NBA nevű show minden résztvevője, szereplője kiváló. Nagyszerűek a játékosok, parádésak a tévéközvetítések, csodálatos a közönség — olyasfajta rendbontás, mocskolódás, trágár rigmusok éneklése elképzelhetetlen, mint például idehaza. Nem véletlen, hogy a nézőket semmiféle rendőrkordon nem választja el a játéktérrel, szinte a partvonalon ülnek a szurkolók.

Ha már mindenki csodálatos, akkor essék szó a bírőról, akik — szintén tökéletesek. Ez nem túlzás, az amerikai profi kosárlabdabírók — akik ezért kapják nem kis fizetésüket — egyenesen tökéletesek. Tungramos barátommal együtt — aki maga is vizsgázott játékvezető — már a második mérkőzés után megállapítottuk, hogy a bíraskodás színvonala az NBA-ben pontosan annnyival áll a hazai játékvezetésé névője fölött, mint amennyivel Magic Johnson jobb játékos — mondjuk — Berkics Lászlónál (elnézést...). Az, hogy a bíró esetleg tendenciózusan fújjon, netán elcsaljon egy mérkőzést, fel sem merülhet. Miért tennék? A 34 NBA-bíró évi keresete fejenként 31 000 és 100 000 dollár között mozog. Ennyi pénzért már lehet valaki pártatlan. De nem is csak a pártatlanságról van szó. Ezek a sáros emberek mindent észrevesznek, ha pedig olvasvalami történik a pályán, amit egyszerűen rögzíthet az emberi szem, akkor józan észükre hagyatkoznak, s ösztönösen a legjobb megoldást — ítéletet — választják. Ezek után, mondanom sem kell, az edzők és a játékosok nem foglalkoznak a bíraskodással.

Illetve, egy kivételt mégiscsak kell említenem. Ez azonban nem egy meghatározott mérkőzésre vonatkozik, hanem egy csapatra, a Boston Celtics-re. Amely eddig 16 bajnoki címet nyert — ez csúcs — a amely a liga „legfehérebb” csapata. A kezdőötösben Bird, McHale és Danny Ainge is fehér, csupán Robert Parish és Dennis Johnson fekete (utóbbi is inkább tejeskávészínű). Ráadásul a cserék többsége is fehér, s így nemegyszer előfordul olyan, ritkaságszámba menő



# Harlem

jelenet, hogy a Celtics mind az öt pályán lévő embere — fehér. Nomármost, statisztikailag kimutatott tény, hogy a Celtics ellen — hosszú évek átlagában — kevesebb személyi hibát fújnak a bírók, mint a többi csapat esetében. Ezt egyébként a lapokban számos olvasói levél is szóvá tette, nemegyszer kerekén ki-mondva a vádat: a játékvezetők — akik között egyébként sok a színesbőrű (!) — úgy-mond rasszisták, szándékosan a „fehér” Bostont segítik. Aztán az egyik szerkesztői válasz rávilágított a — szerintem — egyetlen lehetséges magyarázatra. A Celtics a liga messze legutósbab csapat, a kezdőtő-s átlagéletkora 32 év. En-nélfogva minden trükk a kisújjukban van, könnye-dén szabálytalanságra kény-szerítik az ellenfelet, míg az ő rejtett „csibészsegei”-ket, nem veszí — mert nem veheti — észre a mérkőzés-vezető. Hát ezért kevesebb személyi

Egyébként idén ez az állí-tólagos bírói támogatás sem segíthetett a Boston csapa-tán. A Keleti Konferencia döntőjében 4:3-ra kikap-tak a jóval fiatalabb erőkből álló Detroit Pistons-tól, sőt, már az elődöntőben is majdnem „megfáztak”, az Atlanta Hawks ellen a legrosszabb különbséggel, 4:3-mal mentek tovább. Nem túlzás, egy ország gyá-szolt a Boston ugyanis a legnépszerűbb csapat, lega-lábbis a fehérek között. A Pistons elleni hatodik mér-kőzést egy hangulatos ven-déglőben néztem végig, ha-talmas vetítőernyőn. A koc-sma közönsége szinte sírva fakadt, amikor a Det-roit 95:90-re győzött, s ezzel 4:2 arányban kiejtette a Bostont. Úgy tűnik egy korszak lezárult, a Celtics kiöregedett. Larry Bird az utolsó meccsen élete leg-rosszabb formáját mutatta: 17 mezőnybeli dobása közül csak 4 talált be!

A döntőt 4:3-ra a Los An-geles nyerte a Detroit el-len, példátlan izgalmak után. Öt mérkőzés után 3:2-re vezetett a Pistons, s a két utolsó, hazai mérkőzést 103:102-re, illetve 108:105-re nyerte meg a Lakers, azaz tényleg a „szakadék szélén” táncolva. De megnyert! S így Pat Riley, a csapat ed-zője megtarthatta ígérését. Ugyanis tavaly nyilvánosan kijelentette, hogy megvédi bajnoki címüket.

Ch. GÁLL ANDRÁS

Junius közepén három előadásra „beugrott” a Harlem Globetrotters együttese a Budapesti Sportcsarnokba. A Lon-don és Athen közötti fel-lépések „pihenőjét” töl-tötték el nálunk, hogy emlékeket felidézve szórakoztassák a közönséget. Nagy varázslás előle-mez a „bemutatkozás”, hiszen utoljára 1961-ben, 27 éve (!) jártak főváro-sunkban. S talán a fo-kozott kíváncsiság az oka annak, hogy sokan kicsi családdal együtt hoz-za. Most voltak. Most emlékeztek és más lett a kosárlabda is! De ez a pár perc „játék” most benne volt a „cirkusz-ban”. Jól képzett ison-garók, bohócok, mesterek és segítők voltak a pa-rtydon, felvillantva az igazi kosárlabda ígér-etét. És ami nagyon fontos: A kosárlabda „igen-teien” jött létre a talá-lkozás! A magyar kosárlabda szövetség a teljes bevetélt ugyanis a min-dennapos kosárlabda akciójára fordítja, és így már egész más! A vendégek félóra-ntalig kérték a napi 3000 dollárt — a kiadások fedezése után, negy-millió forint körül a „Harmadik kosárba”.

Érdemes sportbarátaink! Egyre így még több játékos talán, ahonnan már megismerjük minden boldogulni mondhatjuk, hogy megértel!





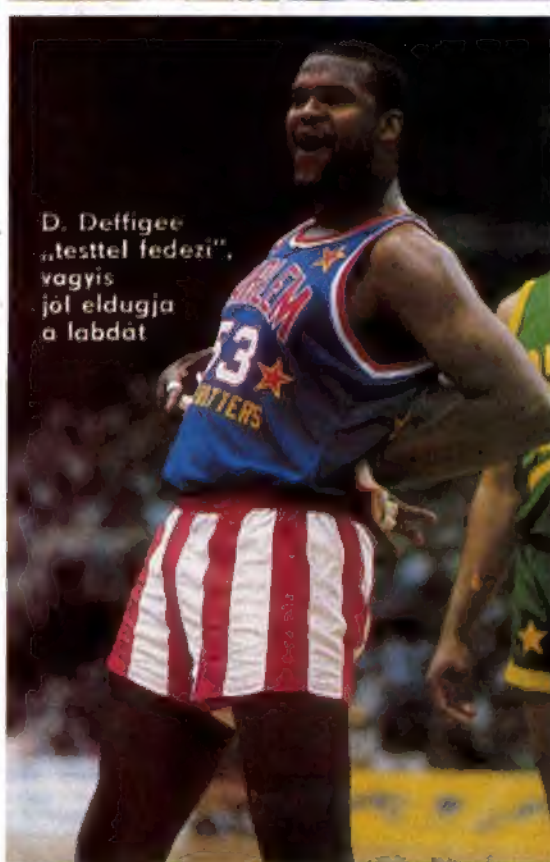
S. Hodge kisasszony  
„harca” a labdáért



Hol a labda?



D. Deffigee  
„testtel fedezi”,  
vagyis  
jól eldugja  
a labdát



A nagy „bohóc” J. Sanders (Twiggy)  
— Engi Klarival téncl



Közönség- és labdabuvolet I. Brown előadásában







1. A szöuli nyári olimpiai játékok labdarúgó tornájának 16-os mezőnyébe a következő országok jutottak: Dél-Korea, NSZK, Olaszország, Svédország, Szovjetunió, Jugoszlávia, Kína, Irak, Nigéria, Tunézia, Zambia, Egyesült Államok, Mexikó, Brazília, Argentína, Ausztrália.

fogadták a spanyolok a skandináv együttest. Góllövő: Nilsson, Schiller, Magnusson, illetve Butragueno.

2. A Juventus új edzője Dino Zoff, az 1982-es világbajnok olasz válogatott kapusa lett. Vezetőként tért tehát vissza egykori klubjához.

A spanyol bajnokság mérkőzéseit 11 millióan tekintették meg, az átlag nézőszám 28 200 volt. A leglátogatottabb pálya a Bernabeu-stadion, átlag csaknem 85 000 nézővel.

3. A Rákoskeresztúri temetőben felavatták az 1985-ben, 82 éves korában elhunyt Bukovi Márton, az FTC és az MTK egykori válogatott játékosának, volt szövetségi kapitányának a síremlékét.

4. Bréma: NSZK—Jugoszlávia 1-1 (0-1), barátságos találkozó. Góllövő: Matthäus, illetve Immel (ön-gól).

5. Brescia: Wales—Olaszország 1-0 (1-0), barátságos mérkőzés. Góllövő: Rush.

Odense: Dánia—Belgium 3-1 (2-1), barátságos mérkőzés. Góllövő: Eriksen (2), M. Olsen, illetve Ceulemans.

Befejeződött az 1987—1988-as NB I-es bajnokság. A Bp. Honvéd tízedszer lett magyar bajnok, kiesett a Debrecen és a Rákóczi FC. Az algériai Raban Madjer, a BEK-győztes FC Porto játékosa, akinek előszerződése volt a Bayern Münchennel, mégsem az NSZK-ban folytatja pályafutását, mivel megmondta magát és az olasz Internazionale játékosa lett. A München „bánapénzben” részesül.

7. Oleg Blohin, a Worwärts Steyr szovjet játékosa 1989. június 30-ig meghosszabbította szerződését az osztrák klubnál.

Verebes József újabb 3 esztendőre megújította szerződését az MTK-VM-hez.

Az 1988—1989-es labdarúgó idény az NB I-ben augusztus 13-án, az NB II-ben és az NB III-ban augusztus 14-én kezdődik.

8. Temesvári Miklós 1990. június 30-ig írt alá szerződést a DMVSC-hez. A nyugatnémet Bernd Schuster megvált a Barcelonától, s a Real Madridhoz szerződött. Három évre kötelezte el magát.



Schuster önként vált meg az NSZK válogatott fekete-fehér mezétől

Albuquerque: Ecuador—Egyesült Államok 1-0 (1-0), barátságos válogatott mérkőzés. Góllövő: Aguinaga (11-esből).

9. Jacques Georges-ot, az UEFA francia elnökét Friedrich Zimmermann nyugatnémet belügyminiszter a szövetségi érdemrend nagykeresztjének első fokozatával tüntette ki. Erdeme, hogy a labdarúgáson keresztül sokat tett a két ország békés kapcsolatainak fejlesztéséért.

12. A magyar női válogatott Zürichben EB-selejtezőn 3-0 arányú vereséget szenvedett Svájc együttesétől, elvesztette továbbjutási reményeit. A meglepő, hogy az elmúlt év őszén a magyar gárda 7-1 arányban bizonyult jobbnak a svájci gárdánál.

Az NB II-ben a Veszprém nyerte a bajnokságot, a második helyezett Dunaujvárossal az új idényt az NB I-ben kezdi. A Szekszárd, az Ajka és a Salgótarján kényszerült osztályozó mérkőzések játszására.

Kanton: A 12 válogatott részvételével megrendezett első női Világ Kupát Norvégia nyerte, a döntőben 1-0-ra győzött Svédország ellen.

13. Az MNK döntőjében Szolnokon a Békéscsaba 3-2 (0-1) arányban győzött a Bp. Honvéd ellen. Góllövő: Csernus, Gruborovics, Csató, illetve Síkesdi, Gyimesi (11-esből).

14. Szentmihályi Antal az NB II-es Kecskeméti SE korábbi szakvezetője Tatabányára szerződött. Szentmihályi már dolgozott a klubnál.



Schumacher elhagyja sikerei és botrányai színhelyét. A legjobbak közé visszakérülni már reménytelen volt

Toni Schumacher, az NSZK volt válogatott kapusa kétéves szerződést írt alá a török Fenerbahcséhez.

Az EB-re készülő szovjet válogatott Moszkvában 2-1 (0-1) arányban győzött Lengyelország ellen. Góllövő: Litovcsenko, Protaszov (11-esből), illetve Dziekanowski.

Koppenhága: Csehszlovákia—Dánia 1-0 (1-0), barátságos válogatott mérkőzés. Góllövő: Kubik. Valami már előrevetette árnyékát a dánok európa-bajnoki szereplésére.

Oslo: Írország—Norvégia 0-0, barátságos válogatott mérkőzés.

La Valletta: Wales—Málta 3-2 (1-2), barátságos találkozó. Góllövő: Horne, Hughes, Rush, illetve Busutill (2).

Az osztrák kupa ötvenéves történetében először nyerte el a trófeát másodosztályú csapat, az SC Krems. Az FC Tirolt ütötték ki idegenben lőtt góllal.

Amszterdam: Hollandia—Románia 2-0 (1-0), barátságos mérkőzés. Góllövő: Bosman, Kieft.

Salamanca: Svédország—Spanyolország 3-1 (2-1), EB-re készülőkben



# A NAGYVILÁGBAN



Szentmihályi Antal még játékosként, a Vasas hálójában

17. Az olasz Torino a brazil válogatott Müllerrel erősít az új idényre. A Veronában folytatja pályafutását az argentin River Plate válogatott szélsője, Claudio Caniggia.

18. A ZTE új vezetőedzője Rónai István, aki legutóbb az NB II-es Komlói Bányásznál tevékenykedett.

Vagtz Higgyjatulin, a Szpartak Moszkva kitűnő válogatott védőjátékosa az új idényben a francia Toulouse csapatát erősíti. Burjak a Dinamo volt kitűnősége Finnországba szerződött. Ugyanide kötelezte el magát az ugyancsak volt válogatott Gavrilov is.

19. A macedon Tomiszlav Filipovszki lett a Jugoszláv Labdarúgó Szövetség új elnöke.

A Racing Buenos Aires nyerte a dél-amerikai labdarúgó csapatok Szuper Kupáját. A brazil Cruzeiro elleni 2-1-gyel és 1-1-gyel lett a trófea védője.

20. Jelentős változások történtek a Videotonnál. Többek között Kovács Ferencről is megvált a székesfehérvári klub, helyére Kaszás Gábort, a Siófok volt szakvezetőjét szerződtették.

21. Mexikó ifjúsági válogatottja nem vehet részt az 1989-es Szaúd-Arábiában sorra kerülő világ bajnoki döntőben, mert a CONCACAF-zóna selejtezőin négy 18 évesnél idősebb játékost szerepeltetett.

Melbourne: Új-Zéland 2-0 arányban nyert Szaúd-Arábia ellen egy nemzetközi torna keretében.

23. Bejelentette lemondását Beppo Mauhart, az Osztrák Labdarúgó Szövetség elnöke, mivel nem támogatták azt a tervét, hogy totó részesedésből oldják meg anyagi gondjaikat.

A nyugatnémet Gerhard Aigner (45) választották az UEFA új főtitkárának a nyugalomba vonult svájci Hans Bangerter utódként. Hivatalosan 1989. január elsejével kezdi meg munkáját.



Az UEFA új főtitkára: Gerhard Aigner (NSZK)

San Marino felvételével 35-re nőtt az Európai Labdarúgó Szövetség (UEFA) taglétszáma. Izrael, bár nem tagja az európai szövetségnek, a jövőben ezen kontinens EB-selejtezőiben indulhat 16-18 és 21 éven aluli válogatottját.

26. Véget ért az NB-s ifjúsági és serdülő bajnokság küzdelemsorozata. Az országos bajnok a Szeged SC ifi- és az FTC serdülőcsapata lett. Az NB I-es tartalék bajnokságot az Ú. Dózsa csapata nyerte, a Haladás és a Bp. Honvéd előtt.

24. A Vácra Győrbe távozott Haász Sándor edző örökebe Palicskó Tibor, az Építők volt szakvezetője lépett.

27. Boda Imre, az MTK-VM 27 éves csatára 80 ezer dollárért három évre a görög első osztályú Olimpiakosz Volosz csapatához szerződött.

Dr. Puskás Lajos lett a Vasas vezetőedzője. Az egyesület volt válogatott játékosa két éves szerződést

írt alá a piros-kékekhez. A csapat összetételében is történtek változások, de lényegében sem nem gyengült, sem nem erősödött az együttes.



Haász Sándor a Rába ETO labdarúgónak irányítását vette át

28. Bukarestben a román labdarúgó kupa döntője a 90. percben 1-1-es állásnál félbeszakadt, mert a játékvezető Bálint gólját nem adta meg. Két nap múlva a zöld asztalnál született meg a döntés, a „bizottság” a gólt szabályosnak ítélte, a Steaua 2-1 arányban nyerte a kupát, Radu Petrescu játékvezetőt pedig egy évre eltiltotta a bíraskodástól. A vesztes: a Dinamo Bukarest

29. A Magyar Néphadsereg Művelődési Házában köszöntötték a Bp. Honvéd labdarúgó csapatát, mely az egyesület történetében tizedik alkalommal nyerte meg az első osztályú bajnokságot.

30. Vági István, a Bp. Honvéd volt pályaedzője két éves szerződést kötött a Dunaújvárosi Kohász NB I-es csapatának vezetőedzői tisztjére.

A Jugoszláv Labdarúgó Szövetség fegyelmi bizottsága példás büntetést hozott. A Prisztina együttese súlyosan vétett a sportszerűség ellen, két perc alatt kapott három góljával győzelemhez juttatta a Cselik együttesét. 6-0 pont levonása után a vesztegető együttes is kiesett az első osztályból.





Az NB II. bajnokság SE a Veszprémi SE. Felső sor: Csepely Imre szertáros, Csik Ferenc, Horváth László, Baranyi Sándor, Szeiler József, Onhausz Tibor, Bognár Péter, Bimbó Tamás, Eger Károly gyűró. Középső sor: Végh Zoltán, Szécsi János, Marth Ferenc, Palla Antal, Glázer Róbert edző, Belső László, Sánta László, Andorka Gábor. Alsó sor: Vass Gábor, Tóth Gábor, Csomai József, Friedmann Tibor, Rugovics Vendel, Kelemen Miklós és Gáspár Zoltán

DANIS BARNA felvételei

## Az NB I újoncai

Az NB II. exüstermese a Dunaújváros. Felső sor: Lehotai István, Németh Gábor, Holló István, Boldoczki Sándor, Sági Csaba, Vajda István, Dobos Barna, Gróf András, Csorba József. Középső sor: Sulia Ottó gyűró, Dienes Pál, Dupai János, Csoboth Róbert, Ress József, Andriska Vilmos pályaedző, Sztanó Miklós, Miskovics Bálint, Bojás Lajos, Szauer Tamás, Bódis Gábor intéző. Alsó sor: Németh Péter, Varga László, Szabó József, dr. Puskás Lajos edző, Kornis István technikai vezető, Zombori András, Fekete Tibor, Horváth Csaba

